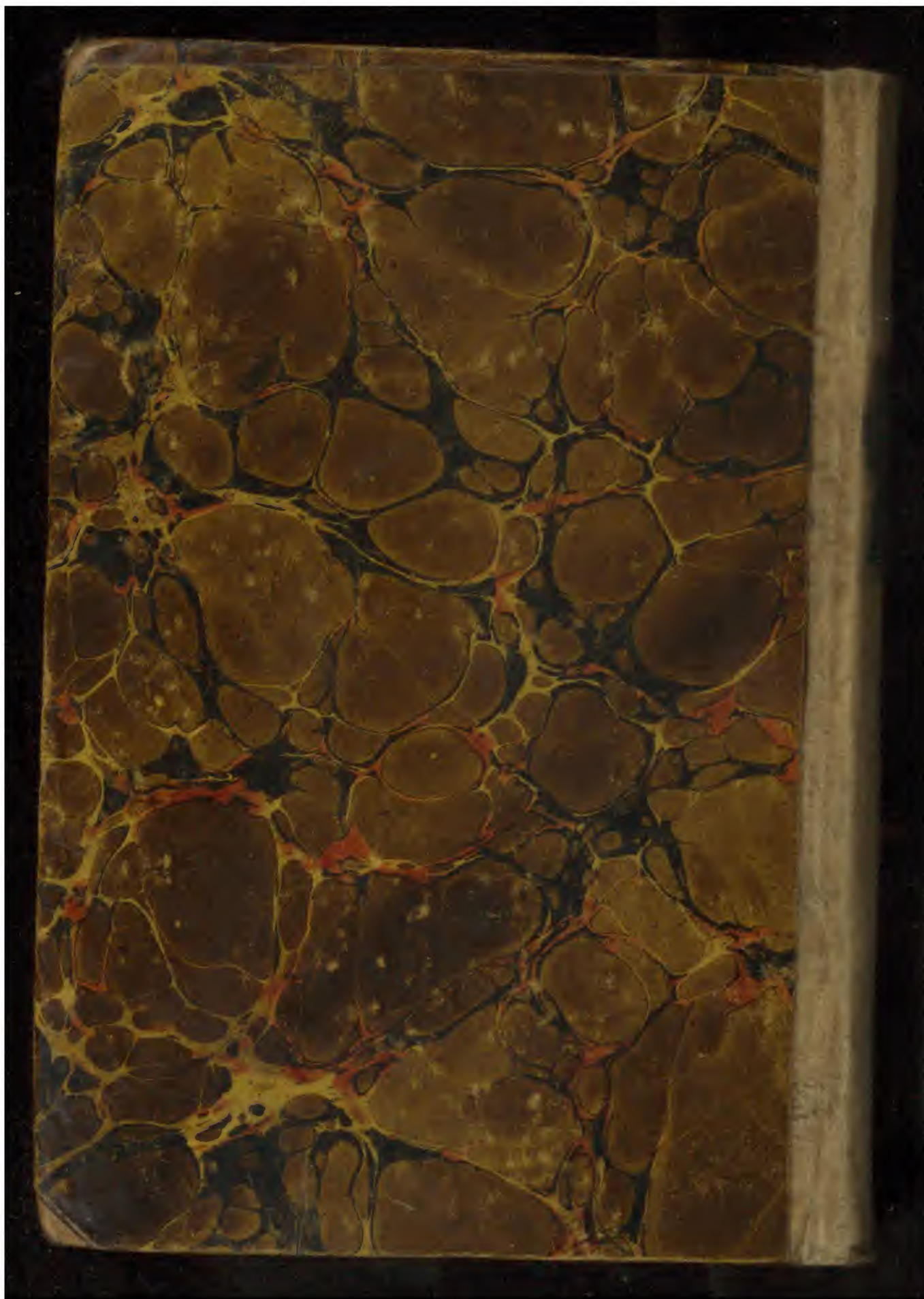


Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
1262/A





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
1262/A



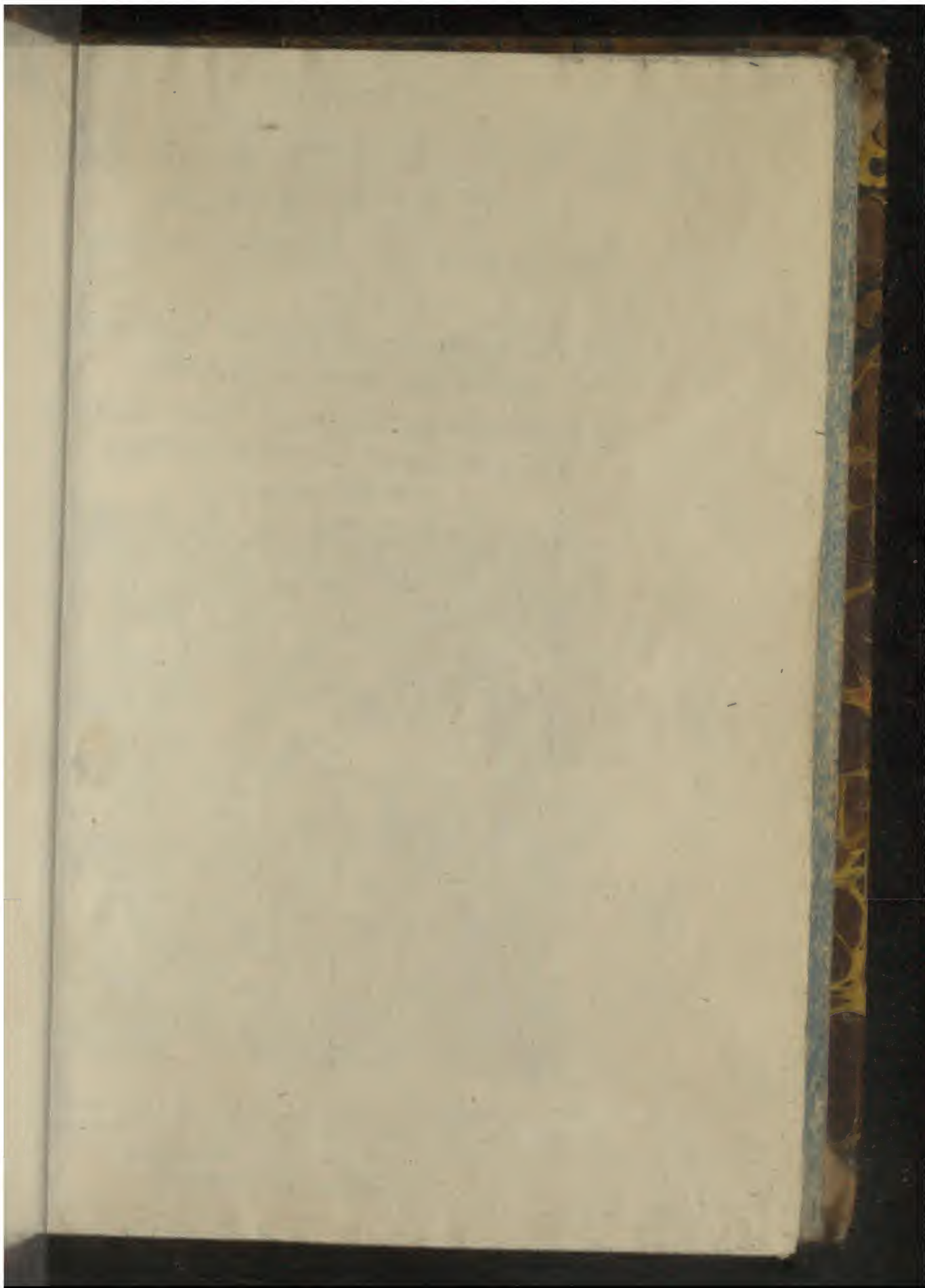
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
1262/A

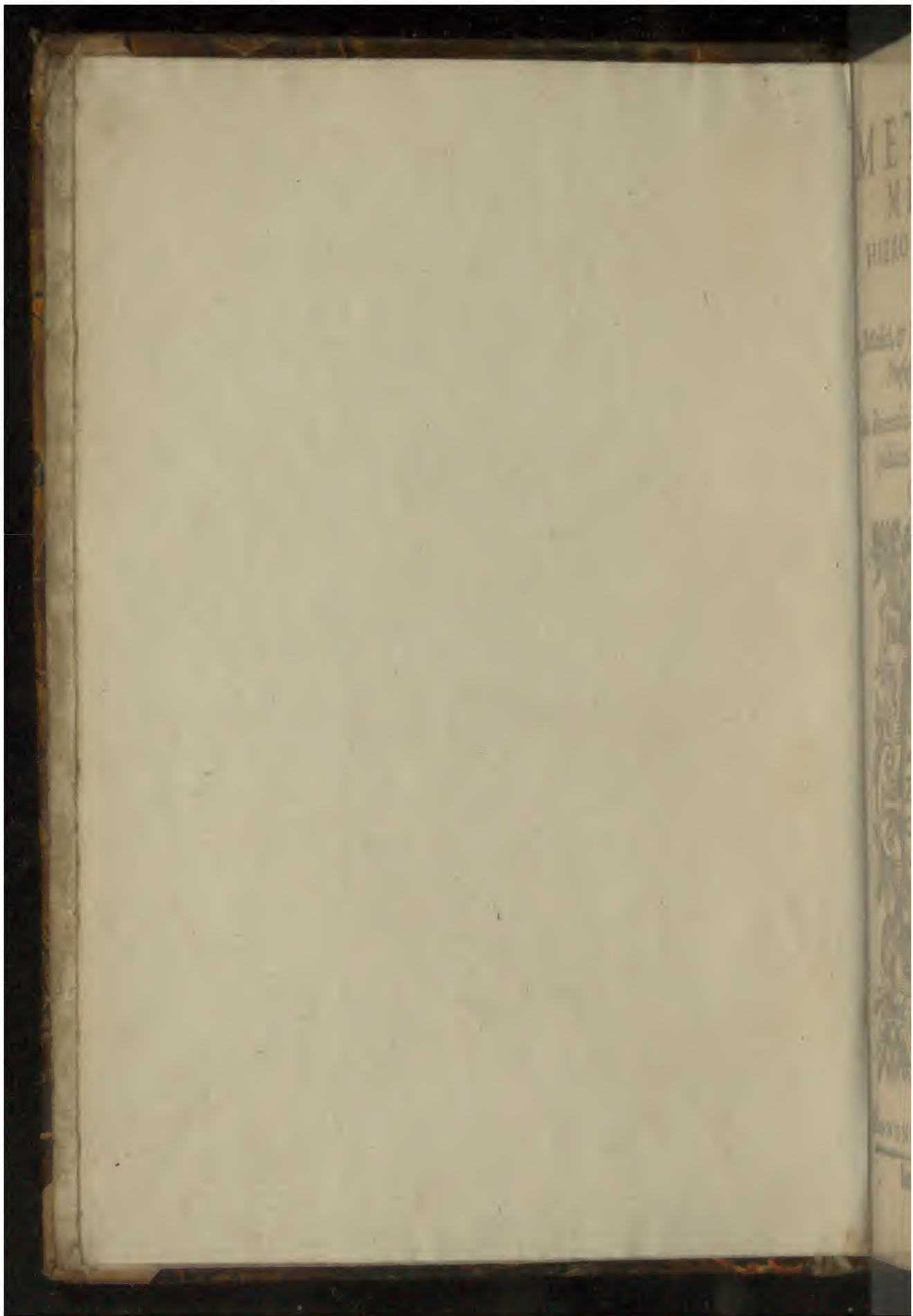


Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
1262/A

1262/A

Axxix. Cap





55350

NOVA
METHODVS
MEDENDI
HIERONYMI CAPIVACCEI
PATAVINI,

*Medici, & Philosophi Excellentiss. ac ordinarij
Professoris in primo loco Practicæ
in florentiss. Gymnasio Patauino lectionibus
publicis explicata, & recens suis locis
Capitibus distincta.*



BONONIÆ, Apud Io. Bapt. Bellag. 1596.

Impensis Simeonis Parlatichæ.

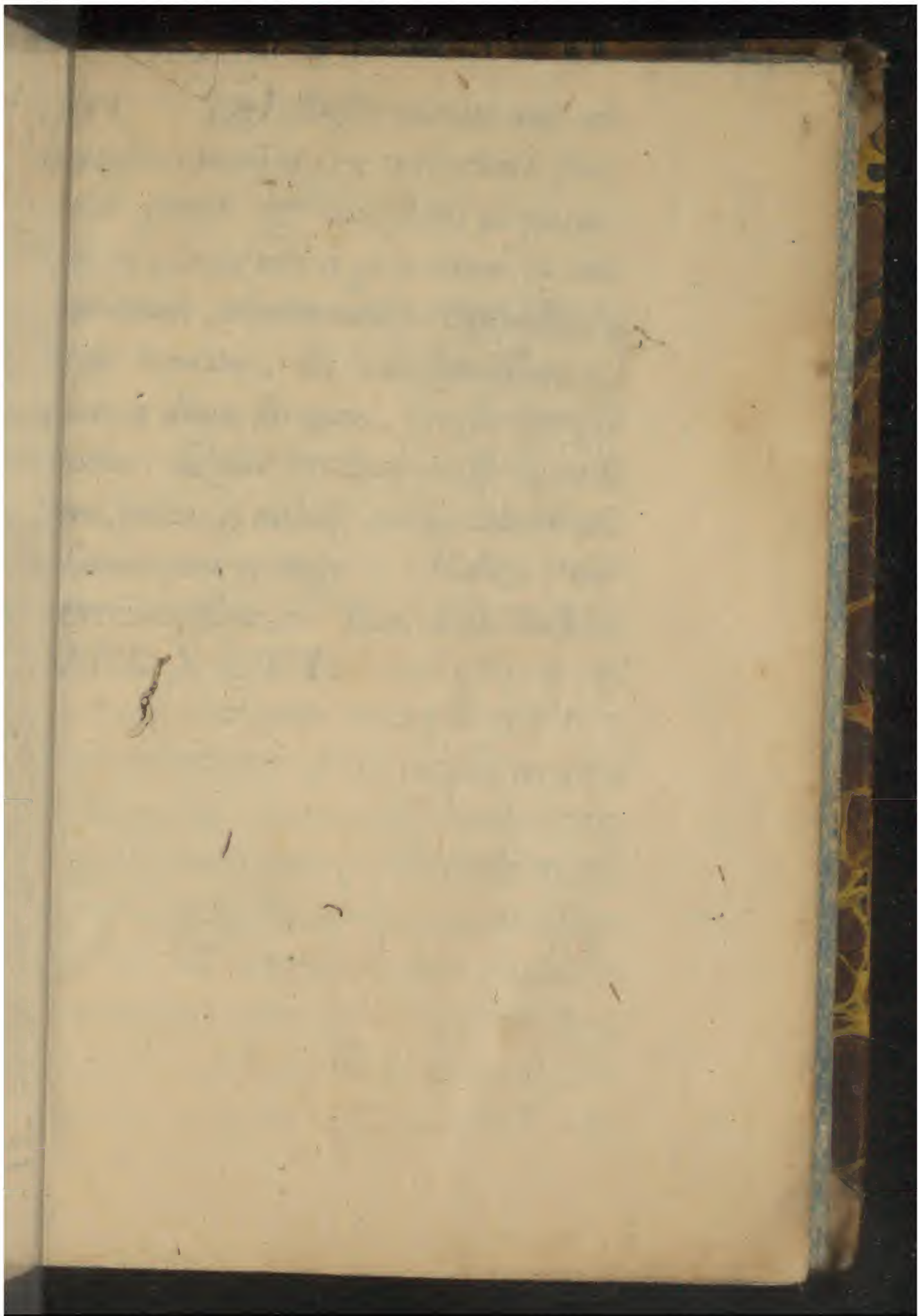
Cum consensu Superiorum.

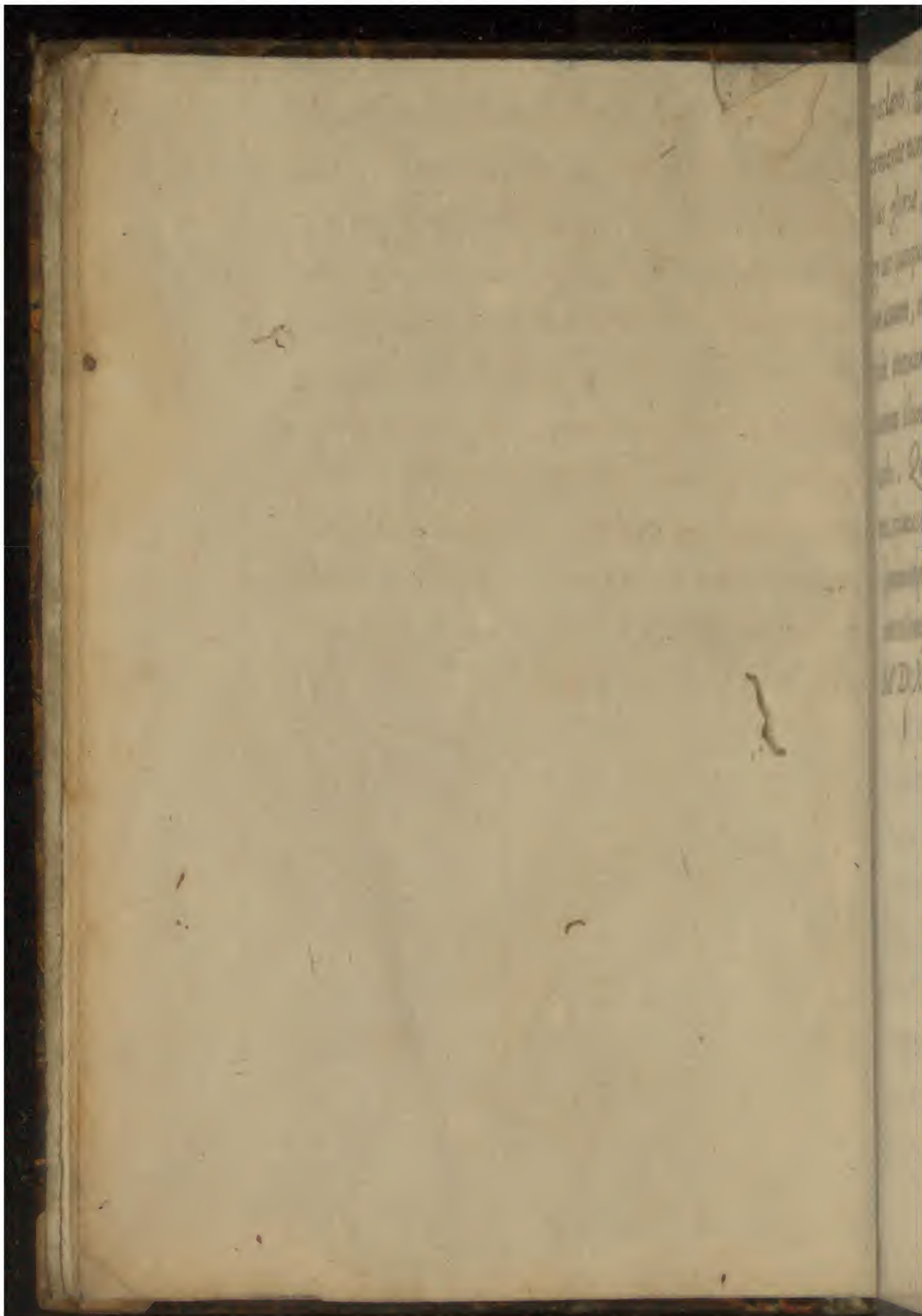
NOVA
METHODVS
MEDENDI
HERONYMI CAPACCI
PATAVINI

Methodus Medendi
in febribus
et in aliis morbis
periculosis
et in aliis
et in aliis



HERONYMI CAPACCI
PATAVINI
LIBRARIUS



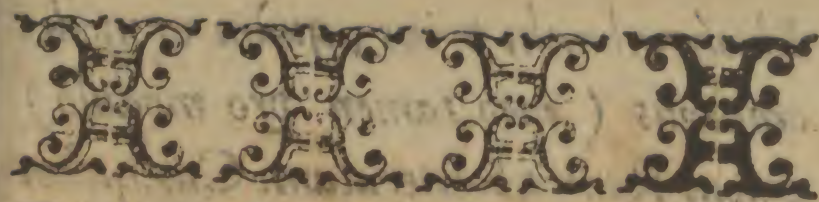


præclaro, & illustri omnino tuo ad-
ueniente nomine, ex te claritatis plus,
plus gloria, & maiestatis acquirat;
grati quoque mei erga te animi in om-
ne auum, monumentum extet publicè;
tibi inquam, vir excellentissime,
totum illum dicatum, consecratumq;
volo. Quòd ut equo accipias ani-
mo, faucasq; mihiq; meisq; laboribus,
summopere te rogo. Vale, vir
excellentissime. Bon. Kal. Octob.

M D X C V I.

Ad Beneuolum Lectorem.

Non nostro, hoc libello, quæ emendatione potuissent admittere, inuenies forsan haud pauca. Verum scias, Lector candide, ea vel omnia, vel parte maxima futura quoque tibi obuia legenti eundem libellum in Germania expressum: quem sanè sequi nos ad amissum maluimus; quàm pro nostra opinione authori aliquid, vel addere, vel demere. Tu hic, quæ sapiunt tibi minus; ipse pro tua prudentia tibi tolle, emenda. Vale.



EXIMIO ARTIVM,
ET MEDICINÆ
DOCTORI,

Domino FLAMINIO Rotæ,
Anatomico in Bononiensi
Academia ordinario
Domino colend.

Simon Parlatæa Bibliopola. S.P.D.



AN E semper, &
angue peius odi id ge-
nus hominum, qui
tantum, quod utile
est, solicius computat
articulis; honestum, æquumq; iusq; deq;
faciunt. Alios verò contrà: quorum
et me professionis esse, libenter fateor.

¶ 3 Ideoq;

Ideoq; nil mihi prius , quàm ut modis
omnibus (meo tamen pro modulo)
iuuem Rempub. literatam. Cui, quàm
graue sit, hoc Medici doctissimi la-
bore, operaq; (idq; ob solam exem-
plorum inopiam) destitui , iam diù
multa multorum querela testantur sa-
tis . Quare priuatis posthabitis ; ut,
quæ nautis est cynosura , Medicis
Medendi Methodus ante oculos ver-
saretur omnium ; tyrones quoque hac
adiuti quorsum, & quousque in ma-
gno illo Medicinæ pelago sibi cursus
dirigendus , collimandusq; perdisce-
rent probe ; curæ mihi certè haud
vulgaris . Meum hoc qualecunque
studium , ut nulli non erit uile ; sic
fore quoque cunctis gratum , acce-
ptumq; planè confido . Tibi verò, vir
excellētissime , librum hunc , ut qui
sua sponit, et magnus, et clarus est,
præclaro,

DE METHODO MEDENDI,

Excellentissimi

HIERONYMI CAPIVACCEI

*Deputati ad Lecturam ordinariam in primo loco
Practicae in florentissimo Gymnasio
Patauino.*

LECTIO PRIMA.



V M institutum sit de Me-
thodo Medendi dicere du-
bitandum non est, nos susci-
pere prouinciam & admo-
dum utilem, & sanè diffi-
cilem.

Vtilitatem, immo verò necessitatem ex eo
colligere licet, quod cum ex Galeni primo, de
tuenda valetudine capite primo, duæ sint præ-
cipuæ partes artis Medicæ, inter has enume-
retur Methodus Medendi, siue ars curatrix,
prima, quòd reliquæ artis partes in hanc cu-
ratricem referantur; nempe Physiologia, Pa-
thologia, & quæ de signis loquitur.

Quo verò ad huius Methodi difficultatem
hanc facile haurire licet ex Galeno, quando-
quidē huius Methodi gratia scripserit libros

A

qua-

quatuordecim, quos inscripsit de Methodo Medendi, & augetur difficultas, nam licet admodum prolixus fuit, vsq; adeò tamen difficiles sententias proponit, vt fatear me ignorare, quinam hucusq; Galenum rectè intellexerit, in tãto igitur negotio tria præstabimus. Primùm quidem versabimur circa nomen Methodi. Secundò huius Methodi essentiam explicabimus, ex qua patebit quotuplex possit esse Methodus Medendi. Tertiò, cum Methodi essentia constituatur ab Indicatione, diligenter etiam loquemur de Indicatione, & fortasse ea cum diligentia, vt omnes Galeni autoritates, quæ sibi inuicem videntur aduersari, facillimæ nobis reddantur, & perspicuè appareant omnes in vnicam veritatem conspirare. Rem igitur aggrediar.

DE NOMINE METHODI.

4.M. 4. **Q**uoad Nomen ex Galeni 4.Meth. 4. per Methodum oportet intelligere viam vniuersalem, quæ particularium est cõmunis, hoc est, viam vniuersalem, quæ cuilibet indiuiduo est applicabilis, hoc est, viam vniuersalem, quam dum eritis apud ægrotantes scietis applicare. Hinc sequitur, quòd via nihil aliud sit, quàm transitus ab vno ad aliud, sed non dicatis more quorũdam, opus esse intelligere viã quam quilibet sibi parat, propterea quòd etiam asinus iter adiens à vi-co in alium vicum sibi parat viam, quæ tamẽ non

non est Methodus, & ideo per viam intelligatis transitū ab vno ad aliud cum ordine: & in hoc Medici dogmatici à reliquis distinguuntur. Hæc veritas fuit proposita à Galeno primo Methodi capite quarto, vbi ait Methodo *1. M. 4.* inuenire non est fortuito inuenire, sed ordine quodam; & magis explicans Galenus loco citato ordinem hunc, subdit, vt aliquod sit primum, aliquod secundum, aliquod tertium: significans esse progrediendum à genere generalissimo ad genera subalterna, & à generibus subalternis ad species: verbi gratia: Si febricitet Socrates, ita est progrediendum, vt primò perpendamus Socratem febre affectū, esse correptum morbo; ecce genus generalissimum; deinde verò in hac via progredimur dicentes, febrem esse morbum calidū: & magis adhuc descēdimus dicentes, esse morbum calidum vt duo: ecce est via à genere ad species, quem progressum significat Galenus *2. M. 7.* dum ait, auspicandum esse à primis indicationibus, hoc est genericis, & esse progrediendum ad specificas: & ob id non est quælibet via, sed via ordinata à primo indicante ad secundum, ad tertium, à generico ad specificum. Sed fortasse quæret iunior, quānā hæc via est? Galenus *2. Meth. 2.* statuit hanc viam *2. M. 2.* esse resolutiuam, in via resolutiua progressus ex necessitate est à fine ad ea quæ sunt propter finem, cuiusmodi est via in hac Methodo,

A 2 do,

do, propterea quod nos progredimur ab indicante ad indicatum, recte intelligatis, quia non omnes intellexerunt hanc veritatem, dum progredimur ab indicante ad indicatum, est progressus à fine ad ea, virtute quorum finem cōsequimur: do exemplum, dum adest febris, dicimus est morbus calidus, ergo erit indicatio refrigerandi: morbus calidus est finis indicans, præsidium refrigerans est indicatum, est illud quod dirigitur in finem, respicit finem, indicans morbum calidum qui remouet morbum calidum. Est igitur hæc via, via ordinata, & est via resolutiua, cui tamen famulatur diuissio. hanc sententiam proposuit Galenus (volo præstare quod sum pollicitus) primo ad Glaucom r. quod caput nescio ego à quo intelligitur, hoc vnum certò scio fieri non posse, vt qui rectè assequitur hoc caput, imaginetur asserere venæ sectionem indicari à morbo magno, vnà cum sanguine siue plenitudine: Declaro, Galenus loco citato dicit, ille Medicus qui scit haurire indicationes omnes per diuisionem inuentas, hic solus quātum humanis permittitur viribus, medendo non errabit; ecce hoc in loco euidentissime Galenus patefecit Diuisionem famulari Methodo medendi, quia oportet haurire Indicationes, quæ inueniuntur per Diuisionem: ecce Diuissio famulatur; & tanti Galenus fecit hanc Diuisionem vt asseruerit hanc solā, quantum huma-

humanis permittitur viribus, medendo nō errare, quare qui non calluit hanc Indicationū per Diuisionē inuentionē, dubio procul errabit, & infelices egrotantes manebūt, vnde diuinissime Galenus loco citato, ne in tanti momēti prouincia deficeret, pponit tres errores, qui ab imprudentibus facile possent cōmitti.

PRIMVS ERROR.

Primus error esse potest, quando Medicus diuidens vt inueniat Indicationes, non pertransit genus, quo fit vt inueniat tantum per diuisionem indicationem genericam, quę nobis manifestat indicatum genericum, quod non sufficit pro curatione, & ideo qui ita diuidunt, sunt diminuti.

SECVNDVS ERROR.

Secundus error est quo diuidentes progrediuntur à genere generalissimo ad subalternam, in quibus persistunt, non vltra progrediuntur, quo fit vt & isti sint diminuti, quia per Diuisionem inueniunt indicationem genericam subalternam, & hinc indicatum genericum subalternum, sed dimittunt specificum, quare in curatione aberrant, exempli gratia, si homo febricitat, febris vt morbus, indicat remouēs, vt morbus calidus, frigidum, sed hoc non sufficit, sed oportet descendere ad speciem specificam, vt si verbi gratia, febris est morbus calidus vt duo, indicat remedium specificum, & frigidum vt duo.

TERTIVS ERROR.

Tertius error est, quo Medicus vitiosam seu pravam facit Diuisionem. Quid oportet intelligere per vitiosam, pravam diuisionem? Diminutum locuti fuimus, Galenus loco citato primo ad Glaucum primo, se ipsum nō declarauit, quia cognouit hoc pertinere ad logicum, sed Galenus omnia ferme cognoscēs, applicat veram doctrinam suo proposito, vt interpretemur Galenum per eūdemmet Galenum, dicemus 9. M. 14. tria esse quæ primam curationem indicant: sed in præsentia nolo explicare, quid velit Galenus per hæc verba, quo dixit tria sunt quæ primam curationem indicant, quia licet hæc verba sint difficillima vt explicatione egeant, non licet tamen vt in præsentia à nobis explicentur, sed suo loco, sed solum in præsentia ad nos pertinet intelligere id, quod attinet ad diuisionē.

*Cōtra illos q di-
cunt sc-
ctionem
venæ à
morbo
magno
vna cū
sanguine indi-
cari.*

Inquit igitur Galenus, tria sunt quæ primam curationem indicant, Morbus, Temperatura, & Aër: subdit autem Galenus morbum diuidi in differentias, sed non in causas. Temperaturam autem & aërem diuidi non in differentias, sed in causas: ego vellem, vt qui asserunt venæ sectionem indicari à magnitudine morbi vnà cum sanguine, explicarent hunc locum; quia vbi intelligerent, nequaquam in absurdum vsq; adeo insigne inciderent. locus huiusmodi hunc in modum est interpretandus:

dus: Galenus loco citato, hoc est, 9. Meth. 14. loquitur de Indicatione tantum curatiua, de indicante tantum curatiuo, quod sit verum, dicit tria sunt quæ primam curationem indicant, quod curationem indicat, & verè indicat, est tantum morbus, & hoc pro nunc supponatis, indicans curationem esse tantum morbum, hinc fit vt morbus sit diuidendus in differentias, species, non in causas, nã licet morbus habet causas, hoc tamen loco non potest diuidi in causas, ratio est, quia hoc loco sermo fit tantum de indicatione curatiua, non de præseruatiua, quia indicatio præseruatiua sumitur à causa curatiua à morbo, specie morbi, à morbo, à morbo calido, vt duo, si hic morbus fiat à sanguine, à sanguine sumitur indicatio præseruatiua, sic Galenus loquitur de indicatione curatiua tantum, quare non potest non debet morbus diuidi in causas, quia nos confunderemus indicationes curatiuas cum præseruatiuis, & ob id dicit Galenus primo ad Glau. 1. illos errare qui vitiosè diuidunt, hoc est qui confundunt indicationes curatiuas cum præseruatiuis, qui diuidunt morbum in differentias & in causas, veluti illi faciunt, qui dicunt venæ sectionem indicari à morbo magno vna cum sanguine, miscent morbum cum causa, id est, sanguine, qui est causa morbi.

LECTIO SECVNDA.

DV M loquimur de voce Methodi, dicimus opus esse intelligere per Methodū viam quādam ordinatam, cui famulatur Diuisio. vt diuisio ea esse detur, quæ sit perfecta, & nequaquam vitiosa, & proponit ita esse procedendum, vt beneficio diuisionis hauriantur in primis indicationes genericæ, deinde subalternæ, & tandem specificæ, & in hac via ac diuisione hoc esse seruādum, vt non sit vitiosa prauaq; Diuisio, hoc est, dum sermo sit de Indicatione curatiua, vt non confundatur cum præseruatiua, & ob id vt Diuisio quæ respicit morbum, non complectatur causas: Diuisio quæ respicit causas, non complectatur morbum, non oportet confundere, & suo locodum loquemur de Methodo intelligetis quomodo procedendum sit in quocunque indicante. Haftenus constitutum sit vt asserit Galenus 9. Meth. cap. vlt. in hac Methodo in hac via hauriendas esse Indicationes in primis primas, hoc est, genericas, deinde secundas, id est, subalternas, vltimo specificas. vt verbi gratia, si respiciamus ad sanguinem, & proinde ad indicans præseruatorium, sanguis vt quid morbificum præter naturā indicat auxilium remouens; descendamus, si uerbi gratia, sanguis peccat, & peccatum sit vehemens, indicat auxilium remouens sanguinem, sed non ita genericum, sed uehemens, quia peccatum est ve-

est vehemens, & si verbi gratia, sanguinis peccatum vehemens fuerit secundum motum, indicat remedium adhuc magis determinatum, immo specificum, quod est remedium vehemens, sed reuulsorium. Et hæc dicta sint generice, quia suo loco diligenter de his loquemur; cum igitur per Methodum oportet intelligere viam ordinatam, cui famulatur Diuisio, notetur quo ad vocem, nos in præsentia non modò versari circa Methodum, verum etiam circa Methodum medendi, ad differentiam Methodi tuendæ sanitatis, ut hæc vox, id est, Methodus medendi, significet artem medendi, ut idem sit inscribere libros quatuordecim de Methodo medendi, & idem de arte curandi, idem est asserere Methodum medendi, & artem curatricem, & hæc dicta sint de voce. Aggrediamur huius methodi medendi essentiam, quam consequi licet beneficio definitionis. Hæc igitur sit Methodi medendi definitio.

D E F I N I T I O.

Methodus medendi est ars, qua per indicationem inueniuntur iuuantia, ut deperdita sanitas hominis reparetur. Necessarium est, ut vos cogitetis, an hæc Definitio sit vel bona vel mala, quomodo cogitatis recte hoc intelligatis, ut ex vobismet ipsis citra præceptores sciatis tradere definitiones, & iudicare, an definitiones ab alijs traditæ sint, comprobandæ.

Per-

Perfecta Definitio, in se claudet formam, substantiam, efficiens & finem, quare inquire oportet an hæ causæ, & qua ratione claudantur in proposita definitione.

CAUSA FORMALIS.

Q Vantum attinet ad causam formalem, dictum fuit esse artem. Namque cum Medica facultas sit ars, & Medica facultas tum alias partes in se contineat, tum potissimum Methodum tuendæ sanitatis & curationes, necessarium est ut fateamur Methodum curatiuam esse artem: cum sit ars, non est instrumentum Methodus medendi, sed est habitus principalis potentialis, non scientia quidem, non prudētia, non intellectus, nullus deniq; habitus potentialis nisi ars, & cum sit ars, & proinde habitus intellectus, dum proponitur hæc forma, patet etiam subiectum, quod est habitus potentialis non corporis sed animi intellectus.

CAUSA EFFICIENS.

Q Vo verò attinet ad causam efficientem, hæc fuit proposita in Definitione, quando dictum fuit (qua per Indicationes) namq; Indicatio est causa efficiens, nãq; Indicatio, ut suo loco explicabimus, est instrumentum, Methodus medendi non est instrumentum, sed habitus potentialis effectiuus, id est, ars: sed causa efficiens huius habitus potentialis, est Indicatio, quia Indicatio est instru-

men-

mentum; instrumentum reducitur ad causam efficiētem, vt omnes sciunt, & quia omne instrumentum beneficio cuius comparatur habitus principalis ex necessitate, est instrumentum logicū, vt suo loco demonstrabimus, dum loquemur de Indicatione, indicationem esse instrumentum logicum, instrumentum inuentum à logico, per hanc autem efficientem causam Methodus medendi distrahitur ab ea curatione, quæ non perrinet ad dogmaticū, quia non inuenitur per Indicationem, non comparatur per indicationem, sed vel per experientiam, vel analogismo, vel alio instrumento ab Indicatione. Vnde Galenus, vt omnia etiam cum Galeno confirmemus 12. M. 5. dicit, si alteratio in spiritu fiat, vel ab aliquo venefico, vel à quolibet alio veneno, esse negotium extra Methodū medendi. Quare est negotium extra Methodum medendi? quia non potest comparari Indicatione, sed alio instrumento, vnde Galenus primo Meth. c. 4. dicit institutū eius esse, sermonem habere de remedijs quæ nō empirice, sed Methodo, sed per indicationes inueniuntur: cōstitutum igitur sit efficientem causam medendi methodi esse per Indicationem; quid autem sit Indicatio suo loco docebimus, & summa cum diligentia.

CAUSA FINALIS.

Quo vero attinet ad causam finalem dictum fuit in definitione, (qua per indicationes

Explicatio.

12. M.

5.

1. M. 4.

cationes inueniuntur iuuantia, vt deperdita sanitas hominis reparetur) in quibus verbis v manibus hanc veritatem tangatis, continetur duplex finis, vt alter possit vocari internus, reliquus externus, licet qui externus vocatur vna ratione, alia ratione possit vocari internus. Declaro, alter finis & internus est, quando dictum fuit, inueniuntur iuuantia, nam inuentio iuuantium est finis internus indicatiuus: Alter finis est dum dictum fuit, vt deperdita sanitas hominis reparetur, qui finis potest vocari externus, si respiciamus ad indicationem, potest autem vocari internus, quotiescūque respicis ad totam hanc Methodū medendi: vtrunque finem magis atque magis explicō, & in primis quantum attinet ad finem indicationis, qui erat inuentio iuuantium; Hūc 5. M. 9. finem proposuit Galenus 5. Meth. 9. vbi voluit pertinere ad Methodum Medendi tradere inuentionem præsidiorum: & hoc loco queso admoneantur iuniores cur potius in hac definitione dictum sit, vt inueniantur iuuantia, quam vt inueniantur indicata.

Cur iuuantia & non indicata in definitione posita sunt.

Ratio huius fuit quia quod solemus quandoq; dicere, est dolor lateris, est tussis, est difficultas anhelitus, ergo inflammatio, pleuris: nos beneficio istorum signorum deducimur in inuentionem indicati, signati, hoc est pleu-

pleuritidis, sed pleuritis non est iuuans, imò nocet, est quidem indicatum, sed non est indicatum de quo in præsentia est sermo, & ob id vt ab hoc indicato, vt ab inuentione huius indicati distingueret illud quod inuenitur per Methodum, per indicationes, rationabiliter in definitione dictum est, inueniuntur iuuantia, per iuuantia autem intelligimus id omne quod inuenitur per indicationem, quod duplex est præsidium, est præsidium, & est recta administratio materiæ præsidij.

Duplex indicatum in Methodo Medendi.

Recte percipiat: Hoc iuuans est duplex: est præsidium & est recta administratio materiæ præsidij, propter iuniores declaro; exempli gratia in Febri præsidium est frigidum, frigidum vt duo, si forte febris sit calida vt duo, præsidium igitur est frigidum vt duo, cuius præsidij materia verbi gratia est lactuca, circa quam materiam præsidij frigidi perpendimus vsum, rectam administrationem hoc est quãtitaem lactucæ, modum administrandæ lactucæ, tempus quo est administranda lactuca, & locum cui est administranda, vt iuuans in se claudat quid agendum, quantum, quando, quomodo, & vbi, vt neque sint plura neq; pauciora. Confirmatur hæc veritas Galeni dictis 6.M.1. vbi voluit ad Methodum pertinere inuenire remedia & scire etiam inuenis recte vti: Inuentis recte vtimur, quando nullus

6.M.1.

nullus fit error, vel in dosi, vel in modo, vel in tempore, vel etiam in loco, docet etiam idem

6.M.2. Galenus 6. Meth.2. Methodum & auxilia inuenire, & inuenire etiam vsum inuentorum: sed notent iuniores ad confirmationem huius

Ad Glaucum veritatis dixisse Galenū primo, ad Glaucum primo, Methodum medēdi perfici & qualitate & quantitate auxiliorum tum vsus & tem-

Optima explicatio. poris occasione. Proposui hanc auctoritatem quia fui vobis pollicitus declarare omnes ferme auctoritates ad Methodum medendi spe-

ctantes, & profecto quia ego nescio à quo intelligantur: hunc locum ita ego explico, dum dixit Galenus 1. ad Glaucum 1. Methodum

medendi perfici qualitate & quantitate auxiliorū, per hoc nihil aliud intelligit nisi quid agendum, nō rectam administrationem, quia loquitur de quantitate & qualitate prēsidi-

orum, non materiarum remedij, explicant omnes, per qualitatem oportere intelligere quid agendum, per quantitatem quantitātū agen-

dum, hoc est falsissimum & ratio est, quia loquitur non de materia auxiliij, sed de auxilio, exempli gratia, si sermo fiat de feбри, loquitur

de auxilio refrigerante, non de lactuca, nō de materia frigidi. Quid agendum non aliud est

Quid agendū. quam auxilium, recta administratio respicit materiam auxiliij non auxilium; Galenus hoc loco dicit Methodū perfici qualitate & quantitate auxiliorum, do exemplum propter iuniores,

maiores, si verbi gratia ratione febris indicatur
auxilium frigidum, tunc inuenta est qualitas
quid agendum, id est remedium frigidum, hoc
remedium frigidum potest esse frigidum vel
in hoc vel in illo gradu primo, secundo, tertio,
& hoc est quid agendum specificum, remedium
magis determinatum, & hoc est quod signifi-
cat Galenus quando proposuit quantitatem,
quia gradum auxilij exprimit per quantitatem,
quia non ita sollicitus fuit de vocibus, sæpe ve-
ro confundit quantitatem cum qualitate, quem-
modum dicere solemus, febris magna, cum
amen sit dictio impropria quia febris pro-
prietas dici debet vehemens potius quam ma-
gna, ita etiam Galenus per quantitatem in-
telligit quid agendum specificum.

LECTIO TERTIA.

Proposuit Galenus quid agendum gene-
ricum dum proponit qualitatem; quid
specificum dum quantitatem.

DE RECTA ADMINISTRATIONE.

Quo verò attinet ad rectam administra-
tionem, proposuit Galenus loco citato
modum usus, intelligens rectam ad-
ministrationem hoc est quantum, quomodo
& ubi, & quia recta administratio in se clau-
dit etiam quando agendum, hoc non diuisit,
cum in medium affert temporis occasionem,
& quia fui vobis pollicitus declarare autho-
ritates, debent iuniores animaduvertere, quia
aliquis

aliquis posset obijcere cum quando agendum pertinet ad rectam administrationē, cur Galenus per modum vsus non intelligit etiam quando agendum. Distinguit nec citra artificium, Galenus modum vsus, hoc est, quantum, quomodo & vbi à quando, à tempore agendi distinguit quando agendū à reliquis tribus propter difficultatem, nam vt exprimit Galenus, nancisci temporis occasionem difficilimum est: & ideo respiciens ad hanc difficultatem, quam etiam proponit, separat quando agendum à reliquis tribus. Sed adhuc dubitabit iunior, quia quandoque dixit Galenus quantitatem nec verbo exprimi nec scribi posse nec mente etiam concipi, quare videtur esse maior difficultas circa quantum agendum, quam circa quando agendum. Oportet recte intelligere Galenum, dum loquimur de quantitate, duplex potest esse sermo, alter de quantitate, vt significet quid agendum specificum. Quid agendum specificum, vt suo loco intelligetis, indicatur à gradu determinato indicantis, exēpli gratia auxilium frigidum vt duo in prima mansione indicatur à morbo calido vt duo in prima mansione, quem gradum, quē Galenus quandoque quantitatem vocat, solus Deus potest cogitare, vnde fatebatur Galenus, se posse fieri similem Esculapio qui gradum determinatum cogitaret, & ideo difficultas est in quantitate

*Ad Glau-
c. I.*

quantitate ut respicit quid agendum, at si alio modo capiatur, ut pertinet ad rectam administrationem, multò difficilius est assequi quādo agendum, quā quantum, quia occasio est præcept; patet igitur quomodo hæc auctoritas sit intelligenda. Præterea idem Galenus *In arte in arte Medicinali cap. 89.* dicit ad Methodū *Medici-* pertinere inuenire qualitatem materiæ, hoc *nali. cap.* est quid agendum. Præterea quantitatem per *89.* hanc significans quantum agendum tempus oportuum, & modum vsus, hoc est quomodo & ubi: & ex his verbis pariter colligere licet illa duo, hoc est quid agendum & rectam administrationem: Explicatus igitur est finis & finis internus indicationum, qui finis est inuenire remedia iuuantia & usum.

Finis totius Methodi Medendi, totius artis curatricis.

QUò uerò spectat ad finem totius Methodi medendi totius artis curatricis, hic finis est propositus, du dictū est, ut deperdita hominis sanitas reparetur, propterea est sanitas hominis deperdita, ad differentiā brutorum; dictum autē fuit, ut sanitas deperdita reparetur, ut hæc Methodus distinguatur à Methodo tuendæ sanitatis: etenim & Methodus tuendæ sanitatis est ars, qua per indicationes inueniuntur iuuantia, ut adhuc nullum appareat discrimen inter artem, Methodum tuendæ sanitatis & Methodum medendi,

B

dendi,

dendi, quare distinguitur per particulam ultimo loco propositam, quam particulam proposuit Galenus 1. Meth. 5. dicens propositum esse in Methodo medendi morbum remouere,

ut sanitas reparetur, 9. M. 3. dicit ad Methodum medendi spectare inuenire auxilia, quibus æger sanetur, ecce respicit ad sanitatem deperditam recuperandam ad differentiam tuendæ sanitatis. Præterea idem Galenus

9. M. 5. ait, sanatio seu curatio est patientis in corpore uitiosi affectus in naturalē habitum mutatio, quo loco quæso diligenter aduertatis, quænam sit definitio hæc curationis, per curationem intelligit Galenus artem curatricem, Methodum medendi, ista sunt synonyma, unde idē est ac si dixisset, Methodus medendi ars curatrix, est patientis in corpore uitiosi affectus in naturalem habitum mutatio. Quæ definitio est ista. Est definitio tradita à Galeno, quare bona, sed est definitio tradita per causam finalē, nec redarguenda definitio, cum artes per finem distinguantur, ut cum finis huius artis sit remotio morbi, sit uitiosi affectus in naturalem habitum mutatio. Hæc est definitio tradita per causam finalem, ut ex his patet, cur dixerimus in definitione Methodum medendi esse artem quæ per indicationes inueniuntur iuuantia, ut sanitas deperdita hominis reparetur. Ex explicata definitione facile intelligere licet, quemadmodum

admodum Methodus medendi multiplex esse possit, ut aliquo modo differentias haurire licet à forma & à fine.

METHODI DIFFERENTIA A FORMA.

A Forma ut sit ars, sit habitus uniuersalis, sit etiã habitus specificus, & hoc colligere licet ex Galeno 4. Method. capit. 4. ubi *4. Medico. 4.* dicit auspicandum esse semper ab effectu siue in uniuersali, siue in particulari, siue in genere, siue in specie, ut dixerit quarto Methodi primo, tot esse Methodi species quot sunt species morborum, exempli gratia in febribus hæc seruat Methodus: Est morbus calidus ideò refrigerandum, morbus calidus ut duo ideò refrigerandum ut duo. ad eundem modum in hydropse est morbus frigidus, quare calefaciendum, est frigidus ut duo, quare calefaciendus ut duo, ut merito dixerit Galenus, tot esse Methodi species quot sunt morborum species, semper tamen eadem uia, eodem ordine progredimur, progredimur, inquam ab indicatione generica ad specificam. Sed dubitabit iunior, quia Galenus 5. M. 9. (uideatis *Dubitatio. 5. M. 9.* illud caput) dicit se tradere Methodos quæ præsidiorum genus tantum indicant, si hoc est uerum, quomodo hæc Methodus ut superius dictum fuit, progreditur ab indicationibus genericis ad specificas. & ideo dixi esse necessarium interpretari & explicare Galeni authoritates.

Dicerem ego per genus præsidiorum intelligere præsidium genericum, hoc est commune & huic & illi materiae: Declaro, Galenus ibi proponit præsidium ad differentiam materiae præsidij, vt verbi gratia ratione morbi frigidi, indicatur præsidium calidum, cuius materia potest esse multiplex; potest esse petroselinum, potest esse piper, potest esse anisum, vt præsidium calidum, & calidum in tali gradu, licet sit præsidium specificum, si conferatur cum præsidio generico, potest tamen vocari præsidium genericum si conferatur cum materia præsidij, quia hæc materia vt audiuiſtis multiplex esse potest: unde Galenus hoc in loco accipit genus præsidij comparans cum materia præsidij; quod sit verum proponit diaspermaton, materias medicinales: ita igitur debetis illum locum intelligere, secus sibiſmet contradiceret. confert genus præsidij ad materias medicinales & recte, dicit Gale. eo in loco. 5. M. 9. Methodum inuenire tantum genus præsidij nequaquam materias. nam inuentio materiarum pertinet ad librum de alimentis, de simplicibus medicamentis, ad librum de compositione medicamentorum: illi libri sunt extra hæc Methodum, neque obstat licet Galenus in libro de Methodo Medendi sæpenumero proponit materias; nã hoc facit & gratia exempli, &

pli, & præterea ut nos doceat in uirtute illo-
rum exemplorum rectam administrationem.
Si capiatur Diuifio à fine, hanc diuifionem
infinuauit Galenus 4. M. 4. ubi ait; fi caufa 4. M. 4.
morbifica definit, non adest, locum habeat
Methodus, de qua in tertio libro Methodi 3. Meth.
medendi; fi autem caufa morbifica nondum
ceffauit, adhuc perfeueret, oportet uti Me-
thodo de qua in quarto libro. quare duplex *Duplex*
est Methodus, duplex est ars Curatrix, una *Metho*
de qua in tertio libro, alia de qua in quarto. *dus me-*
Quomodo ergo intelligendus Galenus? uni- *dendi.*
ca est Methodus ars Curatrix, ratione finis *Ratione*
tamen diuifionem aliquam admittit. Quo- *finis.*
modo ratione finis? finis methodi est morbi
fublatio, finis methodi quandoque etiam est
caufæ fublatio, ut in arte Curandi locum ha-
bet ratione morbi, ratione fublacionis morbi
indicatio curatiua, ratione caufæ efficientis
indicatio præferuatiua, & ratione utriusque
eadem uia progrediendum à genere in spe-
ciem fpecialiffimam, ut propterea Methodus
Curatiua, ars hæc Curatrix quâdo que fit fim-
plex, quandoque compofita.

Methodus Medendi duplex.

Simplex, fi non adest caufa, compofita ex
neceffitate, fi adest caufa, & ob id Gale-
nus refpiciens ad Methodum fimplicem hanc *Meth.*
propofuit in tertio libro: nam ibi proponit *simplex*
Methodum ratione morbi tantum, refpiciens *lib. 3.*

B 3 autem

Compos. autem ad Methodum compositam, hanc pro-
Metho. posuit in quarto libro, nam ibi uersatur non
4.lib. solum circa remotionem morbi, uerum etiam
 circa remotionem causæ.

LECTIO QVARTA.

DE INDICATIONE.

CVM Methodus Medendi seu cognitio
 iuuatium, quam cognitionem tãquam
 per instrumentum, ac proinde per causam ef-
 ficientem, consequimur per Indicationem,
 idcirco diligenter de indicatione loquemur,
 & tria sunt exponenda, in primis quidem uox,
 secundò essentia, tertio diuisio.

DE NOMINE.

2.M.7. **Q**UO ad Nomen, ex sententia Galeni *2.*
M.c.7. INDICATIO nihil aliud si-
 gnificat quàm ipsam sequentis seu
 agendi, hoc est iuuantis insinuationem, ut il-
 lud quod inuenitur quasi in præcedenti ali-
 quo sit designatum, hoc est in Indicante, ut
 cum hac uoce nobis significetur id quod de-
 signatum est in Indicante seu præcedere. Sed
 iunior animaduertat, à Galeno triplicem pro-
 poni differentiam INDICATIONIS, & ego
 propono has tres definitiones, ut sciatis intel-
 ligere Galenum, ut licet diuersæ uideantur
 esse Definitiones, cognoscatis tamē unam es-
 sentiam esse, ac unicam definitionem: Gale-
2.M.7. nus igitur secundo Metho. 7. inquit:

DEFI-

DEFINITIO PRIMA.

INDICATIO est Inuentio eius quod sequitur ex rei natura: unde sciant iuniores, Indicatū id, quod inuenitur per Indicationem, non solum esse quid agendū, sed etiam quātum, quomodo, quando, & ubi; inter quæ hoc est discriminē, quoniā quid agendum indicatur tantum ab essentia Indicantis, reliqua quatuor nequaquā, nā recta administratio ut suo loco dicemus, id est, quādo, quantū, quomodo, & ubi, hæc sunt indicata, nō tamen indicantur à natura indicantis, non indicantur ab essentia indicantis, sed ab eo quod consequitur essentiam. Est differentia inter essentiam & illud quod cōsequitur essentiā. Quare Galenus, ut dixi, respiciens tātum ad quid agendum, uerē dixit, Indicationem esse inuentionem eius, quod sequens est ex rei natura.

DEFINITIO SECUNDA.

Secunda definitio proponitur à Galeno libro ad Trasibulum, c.2. ubi dicit: Indicatio est comprehensio iuuantis simul cum natura nocentis quo loco respicit ad quid agendum, & non ad omne quid agendum, sed tantum ad quid agendum curatorium, & quid agendum præseruatorium. Declaro Galenum respicere tantum ad quid agendum: ex eo colligitur, quia proponit naturam Indicantis, quæ natura indicat quid agendum, non autem usum, rectā administrationem: Galenū

*AdThra
syb.2.*

B 4 præte-

præterea proponere tantum Indicatum curatorium & præseruatorium, ex eo colligimus, quia proponit naturam nocētis, quia inquit: Indicatio est comprehensio iuuantis simul cū natura nocentis, id quod nocet, nocet, necessariū est præter naturam, siue sit morbus, siue causa, siue sit symptoma, ut nocens in ratione morbi sit indicans curatorium, nocens in ratione causæ & symptomatis, ut symptoma habet rationem causæ, est indicans præseruatorium: quare hoc loco Galenus dimittit indicans uitale, & indicatum uitale, id est, quid agendum uitale: nam indicatum non est nocens, non est præter naturam; est quid utile, & ut suo loco demonstrabimus, nil aliud est quàm uirtus. quare hanc definitionem ita intelligatis, ut claudat quid agendum curatorium & præseruatorium.

TERTIA DEFINITIO.

Cognitis ad quod respexerit Galenus, dū tradidit duas definitiones Indicationis, in præsentia proponitur tertia definitio ab eodem Galeno: propterea inquit Galenus libro ad Thrasibulum cap. 2. Indicationem esse, quando rebus percipiendis perceptis simul & quod confert percipitur citra experientiam & Analogismum. Et puto ego hanc definitionem Indicationis absolutissimam esse, propterea quod ad differentiam definitionis, primo loco propositæ, in se claudit non modo

*AdThra
syb.2.*

modò quid agendum, uerùm etiam rectam
administrationem materierum iuuantium.
Propterea hæc tertia definitio ad differētiam
definitionis secundo loco propositę in se con-
tinet non modò indicans curatorium & præ-
seruatorium, uerùm etiam vitale, ut usq; adeo
generalis sit hæc definitio indicationis, ut ni-
si aliquod addatur, conueniat Indicationi &
in Methodo Medendi, & in arte tuendę sa-
nitatis, ut ad nos pertineat particulam adde-
re; cuius beneficio indicatio, de qua loqui-
mur, distinguatur ab Indicatione, quę perti-
net ad Methodū tuendę sanitatis. Hęc omnia
declaro, ut rectè possitis intelligere Gale-
num: primùm igitur dum ait Galen. Indica-
tionem esse, quando percipiuntur res perci-
piendę, hoc est, quando cognoscuntur res co-
gnoscentię; dum proponit percipiendā, non
proponit nocentia, quemadmodum in secun-
da definitione, sed proponit percipiendā in ge-
nere non contractè: & si in genere, igitur &
nocentia & iuuantia. quare Galenus in hac
definitione proponit quęq; indicatia, hoc est
curatoria, præseruatoria & vitalia, quę sunt
iuuantia non nocētia, dum verò Galenus di-
cit indicationem esse, quia iuuans percipitur,
dum percipiuntur percipiendā, dum cogno-
scuntur cognoscendā, dum proponit hęc par-
ticulam, cognitis, perceptis proponit ad dif-
ferentiam primę definitionis, quam propo-
siuit 2.

fuit 2. M. 7. proponit cognitionem in genere, in communi, ut respicit & essentiam, & id quod consequitur essentiam, ut meritò hæc tertia Definitio distinguatur à prima, quia in prima, 2. M. 7. quæ est proposita 2. M. 7. continetur tantum quid agendum, quod à nullo alio indicatur quam à natura seu essentia indicantis. In hac autem tertia definitione dū proponit cognitionem in genere, & proinde essentiam indicantis, & id quod consequitur essentiam, facile cōstat hanc esse absolutam definitionem, quia tradit essentiam indicationis, uirtute cuius inuenimus iuuans, quod non modò est quid agendum; uerum etiam est recta administratio, est rectus usus materiarum iuuantium, hoc est ut alibi intellexistis, quando, quomodo quantum & ubi: Cōstat igitur quomodo hæc definitio sit distincta à reliquis duabus definitionibus, & quomodo Galenus ad uaria respiciens nunquam fuit deceptus, ut cum hæc sit generalis & absoluta definitio, diligenter sit sed breuiter à nobis explicanda, & ut cognoscatis quatenus debeat esse definitio Indicationis circa quam uersamur, hoc est quæ pertinet ad Methodum medendi ad differentiam Methodi sanandæ sanitatis, hunc in modum Indicationis definitionem tradere libet.

Definitio indicationis Methodi medendi.

VT Indicatio, quæ scilicet pertinet ad Methodum medendi sit comprehensio iuuantis

uantis in simul cum comprehēſione indican-
tis citra experientiam, & alalogiſmum, gratia
ſanitat̃s deperditæ reparandæ: Declaro hanc
definitionem, & iuniores hoc loco admoneā-
tur, hanc non eſſe definitionem formalem,
ut licet à Galeno triplex ſit propoſita indica-
tionis definitio, nulla tamen fuit formalis. Nā *Nota*
indicatio formaliter eſt instrumentum logi-
cum, imperfectus ſyllogiſmus, unde ut instru-
mentum habet rationem cauſæ efficiētis, be-
neſicio cuius conſequimur inuentionem iu-
uantium, cōſequimur habitum principalem, &
cum instrumenta quemadmodum etiam ar-
tes potiffimum per finem diſtinguantur ut fi-
nis maxime pertinere uidetur ad eſſentiam
instrumentorum, non ſit̃e arte Galenus om-
nes indicationis definitiones per cauſam fi-
nalem diſtribuit, quemadmodum etiam in-
tellexiſtis Galenum quandoque artem cura-
tricem ſeu Methodum medendi definiuiſſe
per cauſam finalem, quando dixit, Curatrix
eſt uitioſi affectus in naturalem habitū mu-
tatio: eſt definitio tradita per cauſam finale,
ad eundem modum; dum inquit Galenus, In-
dicatio eſt comprehenſio iuuantis, hæc defi-
nitio traditur per cauſam finalem, ut quem-
admodum dicere ſolemus demonſtrationis
finem eſſe ſcire per cauſam, ſiquidē demon-
ſtratio eſt instrumentum logicum, ſed tradens
cognitionem per cauſam, ut cognitio rei per
cauſam

causam sit finis demonstrationis, à simili finis Indicationis, id est, huius instrumenti logici, quo utitur Medicus dogmaticus; sic inquam finis nihil aliud est quàm comprehensio, & proinde est functio pertinens non ad sensum, sed ad intellectum: est igitur Indicatio comprehensio iuvantis seu conferentis, dicatis ut uultis, siue sit quid agendum, siue usus, seu recta administratio. Notetur autem ex sententia Galeni in libro artis Medicinalis capit. 89. Galenum per iuvans præsidium quandoque accipere causam salubrem, ut præsidium possimus uocare iuvans, cōferens, causam salubrem, remedium, alimētum, hæ omnes uoces pertinere solēt ad quid agendū, per usum autem semper intelligimus illa quatuor, id est, quantum, quando, quomodo, & ubi. Ut finis internus Indicationis nihil aliud sit, quàm cognoscere, inuenire, comprehendere, & quid agendum & rectam administrationem materiei, siquidem iuniores hoc assequi debent, & memoriæ mandare, ubi exquisitè loquimur differentiam esse inter auxilia & materias auxiliorum, quemadmodum colligere licet passim, & præsertim 14. Meth. 1. ubi ait se tradere Methodum curandarum inflammationum, non autem tradere methodum inveniendarum materierum, auxiliorum. Exempli gratia, si ratione inflammationis indicatur remedium frigidum, cuius materia sit lactuca,

Ars Medica.
dic. c. 9.

Finis internus Indicationis.

14. Meth. 1.

Et uca, uersatur Galenus circa inuentionem
remedij, non autem circa inuentionem mate-
riae lactuca; & si quando materias proponit
Galenus, proponit solum genera exempli: sed
animaduertatur ex Galeno 2. Met. 1. eundem *2. M. 1.*
Galenum uocibus minime addictum quan-
doque confundere uoces, ut quandoque ma-
terias nuncupet auxilia, quemadmodum fa-
cit 2. M. 1. Sed dum exquisitè loqui est institu-
tum, differentia maxima est inter auxilia &
auxiliorum materias. Cæterum cum indica-
tio sit comprehensio iuuantis insimul cū co-
gnitione indicantis, per cognitionē intellectus,
cum Galeno in tertia definitione tradita &
cognitionem essentiae, & cognitionem illius,
quod consequitur; illud autem, quod conse-
quitur, ut suo loco oculis conspicietis, nihil
aliud est, quàm actio, passio, praesentia, & sub-
sistentia, & hæc consequuntur essentiam in-
dicantis. Dictum autem fuit, sine obseruatio-
ne, sine experientia & analogismo: Nam In-
dicatio est instrumentum satis diuersum &
ab experientia & analogismo. Fuit autem ne-
cessarium addere gratia sanitatis deperditæ
reparandæ, ut per hunc Indicationis finem
sed externum distinguatur hæc Indicatio ab
indicatione, quæ locū habet in Methodo tuen-
dæ sanitatis. Vnde pro exactissima huius de-
finitionis intelligentia tria sunt intelligenda:
Primum quid intelligere oportet per res per-
cipiendas

ciendas perceptas: Secundò quid intelligere oportet per experienciã: Tertiò quod pauci cognouerunt, quod intelligere oportet per Analogismũ, & quomodo distinguatur Analogismus; quo vtuntur Dogmatici, & quo vtuntur Methodici.

I.

Res percipiendæ perceptæ.

QUO ad primum per res percipiẽdas perceptas intelligimus in primis rei naturam, quã ueritatem proposuit Galenus 2. M. 2. ubi uocauit etiam quid agẽdum, quæ rei natura debet esse cognita euidentis intellectui & occulta sensui. Quid autem intelligere oportet per id quod consequitur, iam patet, quia sunt illa quatuor, quantum, quando, quomodo, & ubi, sed aduertendum quæ percipiuntur non modo esse res præter naturam, sed etiam esse res secundum naturam, ut non modo sit morbus, causa, verũ etiam virtus, ut horum gratia indicatio requirat quatuor conditiones, quæ conditiones sunt fundamenta huius doctrinæ, ut mirandum non sit, si doctiores uiri has negligentes conditiones & in uenæ sectione, & in tota Methodo, fuerunt maxime hallucinati.

Prima conditio est, ut Indicans sit notum per intellectum.

Secunda conditio, ut unum non nisi unum indicet.

Tertia

Tertia conditio, ut indicans ex necessitate sit præsens, non præteritum, non futurum.

Quarta & ultima conditio est, ut Indicans reperiatur in homine, in corpore, & ex hoc suo loco cognoscetis satis puerile esse à causa externa sumi indicationes, ut ab aëre, &c. sunt nugæ, puerilia. Ostendo cum Galeno has omnes condiciones. Quo ad primam dicit Galenus 1. Meth. 5. Quoniam omnis morbi curationem inuenire propositum est, necessarium est morbi naturam prius scire: quomodo tenet hæc consequentia? quoniam omnis morbi curationem inuenire propositum est, quia propositum inuenire cuiuslibet morbi curationem, ideo necessarium est prius scire morbi naturam: ecce ergo quomodo tota cognitio & curatio pendet ex cognitione naturæ, & proinde essentia morbi, indicantis; præterea idem Galenus 2. M. 6. dicit, tot sunt mendendi rationes, quot morborum ideæ, quare ab idea, quare ab essentia capitur indicatio, præterea eodem capite, id est 2. M. 6. dicit, prima via est cognitio morbi, naturæ morbi, ad nec 4. M. 4. dicit, opus esse ut qui Methodum assequi optat, ut habeat cognitionem similis & dissimilis, oportet cogitare essentiam indicantis. Præterea lib. ad Thrasymb. cap. 8. dicit: Venena non pertinere ad Methodum: Venena non cognosci per Indicationes, ut ad medicum pertineat cognoscere causas & cognoscere

1. M. 5.

I.

CONDITIO.

2. M. 6.

4. M. 4.

Ad Thrasymb. 8.

scere essentiam; non est autem cognita essentia, naturaq; ueneni; Ideò cōstitutum sit hanc esse primam INDICANTIS conditionem, ut cognoscatur ab intelligentia.

LECTIO QUINTA.

2. *Ad
Glauc. 4.*

VT recte Methodū Medendi esse qui ualeatis cepimus explicare, quānam conditiones locum habent in indicando, & statutum fuit necessārium esse, ut natura, ut essentia indicantis esset nota intellectui, ut propterea Galenus 13. M. 6. à Methodo excludat, quæ à tota substantiā sunt aduersaria, propterea quod horum essentia non potest esse nota intellectui. Sed dubitatio est quæ oritur ex Galeno 2. ad Glauc. 4. ubi ait, de tumoribus dictum est indicatiuè, sed nondum manifestè, si sermo per indicationes procedit, à nota essentia Indicantis, cur dixit Galenus de tumorib. dictum est indicatiuè, sed nondum manifestè, quia si indicatiuè, si per indicationes, igitur manifestè, dicendum ita esse locutum Galenum eo loco, quia fui pollicitus explicare autoritate Galeni, ita est intelligendus, ut dum ait, de tumoribus dictum esse indicatiuè, hoc est per indicationes, Galenum, respicere ad quid agendum, dum autem subdit, nondum manifestè, non respicit ad quid agendū, sed ad vsum materierum, ad rectam administrationem materierum; quod sit verum, Galenus eo in loco subdit præsidiorum materias.

materias. Constitutum igitur sit, necessarium esse, ut indicantis essentia nota sit intellectui.

SECUNDA CONDITIO.

Secunda conditio, quæ necessaria est in Indicâte, est ut vnū Indicans non nisi vnū indicet, vnum nequaquam plura potest indicare: Hanc veritatem proposuit Galenus 9. M. 12. Vbi habet conferentis indicatum semper esse vnum. Quoniam, inquit Galenus, vnum vnâ habet tantum naturam. Vnum, admoneantur hoc loco in primis iuniores, Galen. 9. M. inquit vel esse simplex vel compositum: vt verbi gratia, febris est vnum indicans; sed morbus calidus & siccus quare duo indicat? quia est effectus compositus, quemadmodum simplex, simplicem indicationem facit. Secundo notent, vnum obtinere naturâ genericâ, obtinere naturam specificâ, vt per naturâ genericam genericū indicetur præsidium, per specificâ specificum; vt licet sit vnum, duo tamen indicet non per eandem naturam, sed per genericam vnum, per specificum aliud: sed quælibet natura vt vna vnum indicat. vnde Galenus 2. M. ca. 13. dicit unam semper dari ex quaque re indicationem, ut si vnum plura indicet, id fiat per plures essetias, do exemplum: bilis ut copiosa indicat auxilium minuens, ut calida frigidū, & sic de reliquis, quare vnum indicans secundum unicam essentiam non nisi vnum indicare potest: un-

C

de idem

AdThra
syb. 44.
Absur-
dum.

Solutio.

de idem Galenus in libello ad Thrasymbulum cap. 44. dicit absurdū esse dicere idē diuersa indicare, & quia Galenus rationē huius ueritatis cognouit, dixit eodē libro ad Thrasymbulum ca. 40. unū tantū indicari quoniā unum uni tātum aduersatur, ut uerbi gratia, calidū indicat tantum frigidum quia frigidū solum calido aduersatur. Sed dubitatio est ex dictis Ga. lib. ad Thras. cap. 23. dum inquit neque vnum semper idem indicare: Si vnum tātum vnū indicat, Ergo semper idem indicat, quomodo ergo intelligendus Gal.? Dicatis ita esse intelligēdum Galenum ut vnum non semper idē indicet per plures essentias, quia unū in genere, vnum per plures essentias plura indicare potest, declaratur hoc exemplo proposito à Galeno loco citato, ut uerbi gratia, vrinæ suppressio est vnum sed non semper vnum indicat, quia si fiat à calculo unum indicabit, si à grumo sanguinis aliud, si à pituita aliud: ita igitur est intelligendus Galenus: ut vnum non nisi vnum indicet, vnicum genus indicet vnicum præsidium genericum, vnica species indicet unicum remedium specificum, quia vnum non est nisi vni contrarium; Ego non possum non maxime mirari, quomodo aliqui solis autoritatibus addicti, sprete ratione, sprete rei natura asserunt morbum magnum, morbum vehemētem esse quid commune ad venæ sectionem & pharmacum: Nam morbus

bus vehemens est unum indicans, & est indicans curatorium, unum indicans curatorium ad differentiam morbi debilis, quia proponitur morbus magnus, hoc unum indicans curatorium ego nescio quomodo possit indicare duo, hoc est uenæ sectionē & pharmacum. Præterea in his dictis innumera sunt absurda, quia hæc duo sunt præseruatoria, illud indicans est curatorium, indicans unum, indicata duo.

TERTIA CONDITIO.

P Præterea est tertia conditio, quæ in hoc consistit, ut indicans sit præsens, nō præteritum nō futurum, ratio, & ni fallor demonstratio hæc est, quia indicatum refertur tantum in indicans: Declaro, in intemperie frigidiori uentriculi remedium calidum, quod est indicatum, refertur in indicans, refertur in intemperiem uentriculi, unde Galenus 3. M. 1. 3. M. 1. ait absurdū esse asserere aliud esse quod indicat & aliud quod curatur, quod indicat, quod est indicans est illud quod curatur, quod curatur necessariō est præsens, hoc euidentē est. præterea Gal. 4. M. 3. dicit à nullo eorum, quæ ad 4. M. 3. huc non permanent, indicatio sumitur remedij ex usu: ex quibus Galeni dictis duo colligatis. primū, dari indicans ex usu & non ex usu: Secundō Indicationē, quæ sit ex usu, tantum sumi à præsentī, & præterea cū nec præteritum nec futurum permanent, à nullo ho-

rum sumi indicationem; Nam vt audiuiſtis dixit Galenus à nullo eorum quæ adhuc non permanent sumi indicationem, præteritum non permanet, futurum quis est ille ignarus qui dicat permanere? quare cum non permaneat futurum neque præteritum à nullo horum sumitur indicatio, vnde valeant boni illi viri, qui dicunt morbum magnum indicare venæ sectionem cum Hippocrate: quia Hipp. 4. de ratione vict. 19. ego non subterfugiam authoritates, dicit, secundā esse venā si morbus est vehemens, ergo à morbo vehementi indicatur venæ sectio: Galenus in eo commentario nos admonet, inquiens per morbum vehementem opus esse intelligere morbum vehementem non solum præsentem, sed etiam futurum; quia Hippocrates eo in loco per morbum vehementem intellexit morbum vehementem & presentem & futurum; si intelligit morbum vehementem & præsentem & futurum, igitur à morbo vehementi & præsentem, & vt cogantur infelices homines asserere & à futuro indicabitur venæ sectio: venæ sectio est materia auxilij remedij ex vſu, & ideò indicatio utilis capietur etiam à futuro, futurum non permanet ideò non potest indicare. Statutum igitur sit necessarium esse vt indicās sit præſens: Sed fortè iunior interrogabit. Quomodo est intelligendus Hippocrates eo in loco, quomodo conuer-

conuertatur morbus vehemens ad venæ sectionem? nolo hanc doctrinam confundere; suo loco explicabimus, quando loquemur de materia de causa morbifica indicante: Sed admoneantur iuniores cum indicatio semper sumatur à præsentī, euenire posse vt illud indicans præsens quandoque efficiat morbum, quandoq; possit efficere; & licet morbus non sit præsens, illa tamē materia quæ potest morbum efficere, illa est præsens; quia nisi esset præsens, nequaquā posset indicare: vt verbi gratia est aliquis, qui singulis annis solet corripī pleuritide; antequā fiat pleuritis secatur vena, secatur autē vena vt sit materia remedij indicati à sanguine præsentī, qui tamē sanguis præsens non actu efficit morbum, sed potest efficere. Dubitatio est quia Gale. 4.M.3. inquit, *Dubit.*
præsentis est curatio, futuri autem est prouidētia, at indicatio sumitur à futuro; dicatis in *4.M.3.*
his verbis Galenus in præseruatione respicit ad futurum, à quo tamen non sumitur Indicatio; quia vt diximus indicatio sumitur à præsentī sed vt potest lædere. quare Medicus vt in curatione vt ad finē respicit ad morbum præsentē vt remoueat, & indicationē sumit à præsentī, in præseruatione respicit ad futurum, vt hominem præseruet à morbo imminenti; sed indicationem sumit à præsentī, ut potest morbum efficere; & postremò sciatis necessarium esse, ut indicans reperiatur in corpo-

re humano, & ratio est, quia materia reme-
diorum, materia iuuantiū administratur cor-
4. *M. 3.* pori: Hāc veritatem proposuit Ga. 4. *M. 3.* ubi
habet nullam extrinsecam causam indicare,
non capitur Indicatio à causa externa.

Dubit. Sed aliquis dubitabit. Galenus igitur loco
citato inquit, si causa recessit ab hac non su-
mitur indicatio, igitur si non recessit causa,
sed remaneat, ab hac poterit sumi indicatio.

Solutio. dicimus nequaquam à causa externa à causa
extra corpus esse sumendam indicationem,
licet etiā permaneat: ad Galeni autē autho-
ritatem dicimus loco citato, dum ait: si causa
abscessit, abiit, ab hac non sumi indicationē,
per hāc causam intelligere causam internam,
causam in corpore existentē; quod sit uerum,
videatis locū, ibi enim loquitur de causa pu-
tredinis, de causa inflammationis: sed innior
replicabit, non aër alteratur, ut uerbi gratia in
febri existente aëre calidiori alterat aërem,
aqua rosacea, quæ aqua rosacea respicit aëre,
adhibetur aëri non corpori, quare aqua rosa-
cea uidetur esse materia remedij frigidi indi-
cati ab aëre calido, quare ab indicante extra
corpus, & apud aliquos & uiros doctos tanti
fuit hæc dubitatio, ut dixerint ab aëre sumi
indicationem, quod falsissimum est, in præ-
sentia igitur dicimus hoc esse uerum in febre
existente aëre calidiori, aqua rosacea refrige-
rari aërem, sed hoc negotium nō pertinet ad
Metho-

Methodum medendi, sed hoc negotium est extra Methodum. Præterea quod nos agemus materia frigida, quæ est aër, aër refrigeratus ab aqua rosacea, pertinet ad materiam, materia extra Methodum.

LECTIO SEXTA.

DE EXPERIENTIA.

CUm sint explicatæ Indicantis conditiones, modò quod secundo locò explicandum fuit præstabimus.

Erat autè declarare quid intelligere oportet per experientiam ut pateret, quomodo Indicatio distinguitur ab Experientia ex sententia Galeni in lib. ad Trasibulum 2. Experientiæ seu obseruationis cognitio pertinet potius ad sensum: verbi gratia. Comprehendimus cognitione Socratem esse affectum pleuritide, quoniam in Socrate obseruamus symptomata quæ conspeximus in plerisque: ut verbi gratia, dolor pungitiuus tussis & reliqua, quemadmodum etiam prodentium stupore, vtimur portulaca, quoniam vt empirici obseruauimus, dum homines essent stupore affecti secundū dētes, portulaca adimi, vt merito cōcludat Galenus in cap. 2. experientiam esse comprehensionem eius, quod sæpe & eodem modo visum est, vt hinc facile pateat Indicationem maxime distingui ab Experientia.

III. ANALOGISMVS.

*De Ana-
logismo .*

*Ad Thra-
syb. 2.*

Quare accedentes ad tertium propo-
situm & difficilius uideamus quidnam
sit Analogismus, ut pariter pateat
Indicationē esse instrumentum diuersum ab
Analogismo: Ex Ga. igitur ad Thrasy. 2. Ana-
logismus est comprehensio iuuantis per simili-
tudinem. Analogismus non est comprehensio
iuuantis ex natura Indicantis, sed est compre-
hensio iuuantis per similitudinē. Quare fit hæc
comprehensio potius per similitudinē, quàm
ex natura Indicantis. Ratio colligitur ex Ga-
leni loco citato, quia causa est recōdita, quia
rei natura latet, ad differentiā Indicationis:
in Indicatione mentio fit iuuantis ex cognita
natura Indicantis, quandoq; latet, ut non pos-
sit locum habere indicatio; unde cū non ha-
bet locum experientia, obseruantia cōfugien-
dum ad Analogismum, quia cum oportet in-
uenire iuuans, nō licet per indicationem, non
licet per obseruationē, expedit confugere ad
Analogismum. Sed contrā Gal. lib. de subfigu-
ratione Empirica cap. 2. uoluit in Analogismo
inueniri iuuans, per transitū de simili ad simi-
le. Quid intelligere oportet per transitū, per
similitudinem de simili ad simile? intelligere
oportet hanc similitudinē cum Gal. locis citatis
vel in mēbris, vel in affectib. vel in materijs.
Declaro propter iuniores, in membris, verbi
gratia, ut si cōferamus manū cū pede in affe-
ctibus,

Quibus, si conferamus fluxū sanguinis narium cum fluxu alui; In materijs si cōferamus mēspilum cum cydonio: sed animaduertendum in præsētia transitum esse faciendum à simili ad simile, vel in membris, vel in affectib. nō autem in materijs; quia materiæ non pertinet ad Meth. curatricem, ad iuuantia, ad inuentionē iuuantiū, sed ad librū de Medicamētis, de alimentis. Cēterum cum Analogismus sit instrumentum & Empiricorum & Dogmaticorum, rectē intelligere oportet quomodo inuicem differant Analogismus Empiricorum, ab Analogismo Dogmaticorum. Principale propositum hoc est, quomodo Analogismus dogmaticorum distinguatur ab Indicatione.

Analogismus Empiricorum & Dogmaticorum.

Galenus ad Thras. i 8. dicit, Analogismū *AdThra* esse perceptionem, comprehensionem *syb. i 8.* iuuantium per similitudinem, ea tamen conditione seruata ab Empiricis, vt confuso quodam modo concursum symptomatum obseruent; namque Empirici nesciunt distinguere vtilia symptomata ab inutilibus. Declaro cum Galeno loco citato; datur symptoma causæ, symptoma loci affecti, symptoma facultatis, symptoma patientis. Declaro magis; Symptoma quod significat causam esse mineram non vaporem: Datur Symptoma lotij, vt verbi gratia, difficilis spiratio signifi-

cat

cat thoracem esse læsum: Datur symptoma facultatis, vt verbi gratia, animi defectus ut hoc symptoma virtutem, facultatem debilem significet.

Datur postremò symptoma patientis, vt dum Socrates conuellitur, patitur conuulsionem vel æqualiter, ut in tetano, vel inæqualiter, vt in opistotano in emprostotano, nolo has voces explicare: cum igitur sint hæc symptomata, empirici nesciunt distinguere, vtilia ab inutilibus, at Rationalis scit distinguere, & cognoscis quandoq; licet sit dissimilis concursus symptomatū eandem conuenire curationē, vt verbi gratia in tetano, in emprostotano, in opistotano sunt diuersa symptomata, est tamen eadē curatio ac conuenit, quia symptomata patientis sunt inutilia, contra quandoq; est similitudo in concursu symptomatū, curatio tamen est diuersa, in sputo sanguinis ex fractura, apertione & erosione potest esse similis tussis sanguinis eodē modo se habens, ecce est similis concursus symptomatum, at diuersa est curatio, quia alia est adhibēda cura in fractura, alia in apertione, alia in erosione; & hoc non cognoscunt Empirici, sed Rationales, qui in Analogismo faciunt trāsitum à simili ad simile distinguēdo inutilia ab inutilibus, & hoc est necessarium, siquidem ex Galieno ad Thrasibulum capit. decimonono, *syb. 19.* vtilia symptomata manifestant propositū vtile indi-

Indicans, hoc est, utilia symptomata sunt signa non indicantia, sed signa dico manifestantia propositum indicans utile; hoc Indicans triplex est, materia, locus, & facultas, ut loco citato Galenus excludat symptoma patientis, quia symptoma patientis est symptoma, quod non significat indicans, ad differentiam symptomatum utilium, quæ symptomata sunt symptomata causæ, loci & facultatis, hæc sunt symptomata utilia, quia significant indicans, quod triplex est, causa, locus, & facultas. Sed admoneantur iuniores ut intelligant authoritates satis difficiles, ut ego ignorem à quo recte intelligantur; Ergo Galenus loco citato ad Thrasylbu. 19. cū tria sint proposita, hoc est causa, locus, & facultas, addit à causa indicari auxilij genus, à loco indicari utendi modum, à facultate mensuram. Quid voluit per hæc Galenus intelligere? dicam quod sentio, vos postea iudicate, licet hæc veritas à nobis modò proponenda in progressu huius doctrinæ magis atque magis conspicua euadet. Dico igitur à causa indicari genus auxilij, hoc est genericum auxilium, hoc est, quid agendum genericum: ut verbi gratia, si est materia morbifica, indicat præsidium genericum, indicat sui remotionem, à causa igitur indicatur genericum præsidium. Cum verò addit à loco indicari utendi modum, non explicatis Hebraicè, ut verba sonant, quia locus non

*AdThra
syb. 19.*

cus non

cus non potest indicare modum agendi : per modum igitur vtendi licet intelligere quid agendum specificum , vt locus non indicet , sed per viā signi significet determinatū peccatum , à quo determinato peccato postea indicatur quid agendum specificum . Declaro : verbi gratia , bilis indicat auxilium remouens bilem , quod est genericum . Si bilis , verbi gratia , efficiat vesicam , vesicæ locus affectus nobis significat bilem ledere vesicam ; vnde hæc lēsiō determinata bilis , hoc peccatum determinatum , indicabit remedium vacuās bilem , sed determinatum hoc est diureticum , vt clarissime intelligeris , quādo loquemur de materia , de causa indicāte . Locus igitur affectus cum Galeno hoc in loco confert ad inuentionem modi vtendi specifici remedij , vt significat determinatum peccatum , causam determinati peccati ac specifici . Propterea à facultate indicatur mensura ; non credatis facultatem indicare quantum agendum , quia hoc falsum est ; quia hoc loco Galenus per facultatem intelligit facultatem vel permittētem , uel prohibentem : vt dum Rationalis cognoscit vim facultatis , virtutis , cognoscat etiam mensuram , hoc est , cognoscat quomodo permittat , quomodo perhibeat , quod indicatur à causa . Sed dubitabit iunior cum in Analogismo cognoscuntur symptomata causæ , loci & facultatis , id est , symptomata vtilia , cognoscantur

Dubit.

gantur etiam in Indicatione, quæ differentia
erit inter Indicationem & Analogismum.
Dogmaticus ex cognitione causæ & reliquo-
rum, loci & facultatis, deuenit in cognitionē
iuuantis, hoc pertinet ad Dogmaticum, & in
Indicatione & in Analogismo; & augetur du-
bitatio, quia Galenus ad Thrasybulum 2. di-
cit, transitum esse à simili ad simile in empiri-
cis, vt respiciūt sensata. Si Rationalis in Ana-
logismo procedit à causa rei Indicantis, ego
nescio quomodo distinguitur Analogismus
ab Indicatione. Galenus naturam rei in Ana-
logismo proponit, vt distinguat Analogif-
mum Dogmaticorum ab Analogismo Empi-
ricorum: dicendum Dogmaticum distingue-
re Analogismum ab Indicatione. Nam in
Analogismo fit transitus à simili noto rationi,
intellectui, non sensui, ad differentiam Empi-
ricorum, sed dum in Analogismo fit transitus
à simili intellectui noto, fit postea transitus ad
simile, quod simile non est notum, siue ra-
tiocinio siue discursu. Nam hoc non est no-
tum ita intellectui quemadmodum in indi-
catione recte intelligatis. In Analogismo bis
proponitur simile, quorum alterum est ratio-
ne notum, illud prius sed illud posterius quod
indicatur est notum per similitudinem, per
ratiocinium ad differentiam indicationis.

Solutio.

LECTIO

LECTIO SEPTIMA.

DIFFICULTAS fuit proposita circa Analogismum, quō distinguitur ab Indicatione: Cū ex Galeno etiam Analogismus proueniat ex rei natura, dicimus, quemadmodum aliqua ex parte dictum fuit, cū Analogismus sit transitus de simili ad simile, illud prius simile est secundum essentiam, secundum naturam notum, aliud autem simile, à quo postea inuenitur iuuans, hoc simile non est secundum essentiam notum, sed solum per illud primum in Analogismo, id quod inuenit iuuans non esse secundum naturam notum, sed per similitudinem, ex qua fit notio signi, ut in Indicatione id quod indicat iuuans, hoc est, natura notum ad differentiam Analogismi. Constat igitur, sicut indicatio est comprehensio iuuantium cum cognitione Indicantis citra experientiam, & Analogismum. Postremò in Definitione dictum fuit, gratia sanitatis deperditæ reparandæ, ut Galeni institutum distinguitur ab indicatione, qua utitur medicus in arte tuendæ sanitatis. Hæc differentia ut de essentia Indicationis. Ideo diuisio capi debet à propositis in definitione, quare à comprehensione, ab indicante, seu iuuante. In principio ab Indicante. Quò ad primum ut

6.M.1. Indicatio est comprehensio; est comprehensio, vel generica, vel specifica. Hęc Diuisio colligitur ex Gal. 6. Meth. 1. ubi dicit, Indicationum causam

causam desumi ab effectibus, à partibus autē,
hoc est à partibus effectis, desumi aliā & alias
indicationes: ecce proponit communem indi-
cationem, quare genericam; dū proponit aliā
& alias indicationes, insinuat determinatas,
specificas Indicationes. Sed iunior quæret,
quid voluit Galenus, quando dicit causam
indicationis sumi ab effectū, à morbo, aliam
autē & alias, hoc est specificas desumi à parti-
bus affectis? Iunior ita quærens pro nunc qui-
escat, quia suo loco vbi loquimur de Indican-
tibus, hæc veritas confirmatur, & quilibet co-
gnoscere potest, cum Galenus docuerit gene-
ricam indicationem desumi ab effectū, speci-
ficas à partibus affectis, vt sit in præsentia co-
gnoscere dari indicationem & genericam, &
specificam: proinde hæc eadem veritas con-
firmatur cum Galeno 2. Metho. 6. & 7. 8. Me-
thodi primo, & videatis illud caput, nūquam
dicit à primis febrium differentijs esse inci-
piendum, cum ab his sumantur indicationes,
verum non esse desumendas indicationes à
particularibus, & dātur indicationes generi-
cæ, & dātur specificæ. Dubitabit fortassis ali-
quis ex Galeni 10. Metho. secundo, vbi dicit, 10. M. 2
cum inuenti sunt generaliter modi, transeun-
dū ad præsidia specifica, & particularia. Ga-
lenus non modo proponit præsidia generica,
non modo specifica, sed etiam indiuidua, par-
ticularia. Sed Methodus cum sit habitus po-
tentialis,

*Dubit.**10. M. 2*

tentialis, habitus intellectus, cum descendis ad particularia, hoc pertinere ad exercitationē; & ideo dicetis, Galenum proponere præsidia generica, communia, deinde specifica, postremò particularia, nō propterea significans dari indicationes individuales, sed ut significaret hæc præsidia generica ac specifica esse applicanda particularibus, ita intelligatis;

1. *M.2.* Vnde Galenus 1. Method. 2. dicat, opus esse intelligere specificas, quia non licet desumere infra specificas, modò specifica sint, quæ nō admittant diuisionem, præterea quòd illico inueniuntur materiæ: verbi gratia, dum ego cognosco morbum esse calidum, ut dico, & descendendo ad hoc determinatum, ad hoc specificum, statim habeo esse inueniendam materiam: ut licet verbi gratia uti lactuca, ecce non deprehendimus applicandas, dum inuenitur materia. Præterea Galenus 3. Method. tertio, dicit duas esse Indicationes proximas intelligēs genericas, quia ut audiuiſtis in Methodo. hæc seruanda est via, ut progrediamur ab eo, quod est primum, ad secundum & tertium. Et si primum verbi gratia est generale, igitur genus. Quò igitur, ut intelligatis authoritates, dictum est, sunt indicationes duæ primæ, primæ statim sunt generales; una spectat ad res præter naturam, alia ad res secundum naturam, ut duplicatū sit quod indicat generica. Galenus tantum versatur circa res secundum naturam,

naturam , & circa res præter naturam , vnde
obiter hæc colligatis . Cognoscatis hanc do-
ctrinam esse veram , quia separatim consen-
tiunt cum dictis cum præcedentibus . Recte
dixit Galenus , duas esse tantum genericas in-
dicationes , quia desumuntur tantum à rebus
præter naturam , & secundum naturam , ne-
quaquam à non naturalib. Sed ad rem datur præter na-
generica , datur materia specifica , & ob id 1. turam , et
M. quinto voluit indicationem genericam in- non natu-
dicare contrarium , Indicationem specificam ralia .
indicare contrarium determinatum , sed hoc 1. M. 5.
loco admoneantur iuniores , Galenum 2. Me. 2. M. 12
12. admonere , se non proponere contrarieta-
tem ita vt potius sit oppositio . Sed voluit cum
Platone , posse etiam medicum quandoque
abuti vocibus , & ideo appelletis oppositio-
nem . Cõstitutum igitur sit dari indicationem
genericam , dari specificam ; & quo ad generi-
cam , potest esse generalissima , potest esse pri-
ma , potest esse secunda , & licet eam nominem
subalternam , vt videtur hic indicatio generi-
ca subalterna & specifica , differentiã esse in-
ter has indicationes , vt generica neque artifi-
ciosa , neq; utilis , subalterna utilis esse possit ,
non ex necessitate , sed nõ artificiosa . Sed spe-
cifica & utilis est & artificiosa , quæ veritas nõ
ita facile colligi potest ex Galeno , & ideo à
nobis explicanda , & præsertim quia nescio à
quo hætenus hæc veritas fuerit explicata . In

D

primis

primis autem scire oportet, quid modo colligere expediat per Indicationē vtilem & inutilem, artificiosam & non artificiosam.

De indicatione utili, artificiosa, inutili, inartificiosa.

I. INVUTILIS INDICATIO.

Quo ad primum per inutilem indicationem intelligimus indicationem quæ indicat præsidium cuius essentia est materia, quare utilis indicatio erit quæ indicat præsidium cuius reperitur materia. Declaro exemplo proposito à Galeno arte Medicinali ca. 4. ubi proponit ophthalmiam quæ sit secundum materiam, quo ad obstructionem obstructio, indicatur auxilium aperiens cuius non reperitur materia, & ideo etiam indicatio inutilis, dum autem sit à materia, si materia crassa, hæc materia crassa indicat attenuandum, cuius præsidij reperitur materia, ut verbi gratia, agrimonia quæ habet vim attenuandi. Cōstat igitur quid intelligere oportet per indicationem & vtilem & inutilem, ut quotiescunq; est indicatum quod non habet permanentiam nisi momentaneam, cuiusmodi est obstructio, dicatis hanc indicationem esse inutilem. Et vos cogitetis, & si obstructio non sit morbus affectus pro genere generalissimo: sed potius pro genere subalterno, fiet ut indicatio non modò generica sed etiam subalter-

na,

na, sit inutilis, nequaquam specifica. Præterea quod semper reperitur materia.

II. INDICATIO ARTIFICIOSA,

Inartificiosa.

Quo verò attinet ad indicationem ut est vel artificiosa, vel non artificiosa: per artificiosam intelligere oportet, quæ non est vulgo communis, unde dicit Galenus 6. M. 2. Scire quid scire oportet magna res non est, sed quibus rationibus illud efficiendum scire artificiosum est. ut Indicatio specifica non modo est utilis, sed etiam est artificiosa: Generica inutilis & inartificiosa. verbi gratia, febris ut præter naturam indicat remouens, cuius non reperitur materia, quare est inutilis indicatio, est etiam inartificiosa, præterea quod etiam vulgo patet: & ob id idem Galenus 3. Meth. 1. dicit, Indicationem, à morbo acceptam esse tantum principium & carcerem, unde medendi methodus proueniat, ut magna sit prorsus artis portio. Sed dubito, quod generica Indicatio contineatur in Methodo medendi, quia instituitur à generica Indicatione, quia pars artis, ergo continetur in arte si methodus est ars, & in methodo progredi oportet à genere ad speciem, à primo ad secundum, non modo licet derelinquere primum, ergo pertinet ad artem, ergo indicatio generica artificiosa est, quia clauditur in Methodo, ideo dicatis indicationem posse accipi du-

Flochini

Dubit.

Solutio.

D 2 pliciter,

pliciter, Altero modo posse dupliciter altero modo, quia communis plebi uel nō communis uulgariter, secundum hanc rationem potest esse non artificiosa, ut generica, potest esse, ut artificiosa ut specifica, si modo capiatur ut est necessaria ad pręsidium. Secundū hanc autem rationem est artificiosa, & ideò cum Galeno 3. Meth. 1. dicit in Methodo quantis est uia à genere ad species, quare indicatio generica uno modo dici potest inartificiosa, alio modo artificiosa. Subalterna autem quandoque est inutilis ut obstructio, quandoque utilis ut febris ut est morbus calidus, quia indicat frigidum cuius reperitur materia subalterna. Pręterea potest esse inartificiosa, quia eius comprehensio potest esse etiam brutis communis: uerbi gratia, bruta dum sentiunt incendiū sese in frigidis emergunt. Est autem artificiosa, ut est uia à subalterna ad specificam: tandem specifica utilis est, quia reperitur materia: uerbi gratia. Si est febris calida ut unum, indicat frigidū ut unum, cuius materia: uerbi gratia est endiuiā. Specifica igitur utilis quæ etiam est artificiosa, est artificiosa, quia pertinet solum ad artificem, unde Galenus 3. M. 1. ait, cui facultas est inuenire illa quibus perfici poterit, quoad primum hoc genericum ab indicatione suggeritur, & hoc fit indicatione & Methodo, hoc est, uia à genere ad speciē, hic inquit Galen. Dogmaticus est.

3. M. 1.

Dogmaticus.

LE-

LECTIO OCTAVA.

Difficile est cognoscere, quonam modo specifica indicatio sit magis artificiosa quàm subalterna, quàm generica. Conuenit autem omnes indicationes ut sint artificiosæ, quia progredimur ab una indicatione ad aliã ad genericam ad specificam, ut cum hæc uia pertinet ad artem, ad Methodum, omnis Indicatio secundum hanc rationem sit artificiosa. Sed quoniam specifica est magis artificiosa, dum verbi gratia asserimus febris est quid præter naturam, indicat sui remotionem, dum descendimus ad subalternam indicationem, & dicimus febris est morbus calidus, oritur Indicatio refrigerandi, oritur indicatio in uirtute contrarietatis, quatenus est morbus calidus. Ergo nõ cognosco maiorem artẽ, maius artificium in hac indicatione subalterna, quam in generica; eadem uidetur esse ratio, si descendimus ad specificam, est morbus calidus ut duo, ergo oritur Indicatio refrigerandi ut duo, modò p̄det in contrarietate sed in contrarietate determinata, ergo contrarium determinatum quoniam calidum ut duo, quare est eadem ars idem artificium in generica, in subalterna, & in specifica.

Sed forte aliquis respondebit, inquit, artificium locum habere potius in indicatione, quæ indicat usum quæ ostendit rectam administrationem quam in indicatione quæ indi-

D 3 cat

cat quid agendū. Hæc ratio potius nulla est, modo uerbi gratia consideramus quantum agendum, uolo scire quæ dosi Rhabarbari sit administranda, hoc habeo ex actione materiæ biliosæ, si uerbi gratia biliosa materia actio sit summa, igitur summa dosi est exhibenda rhabarbari, unde neque in hac indicatione est ars. Recte intelligatis, dico non esse artem, sapientiam in Indicatione generica. Ergo ni decipior ita dicendum, dictum fuisse specificam indicationem esse minus artificiosam, quemadmodum esset etiam indicatio quæ indicat agendum quæ indicat rectam administrationem est magis artificiosa, sed hoc artificium non consistit in progressu ab indicatione ex indicante ad indicatum, nequaquā quia intellexistis, simile est artificium in qualibet indicatione, siue sit generica siue specifica, Artificiū ipsum in hoc potissimum est, ut medicus cognoscat naturam indicantis, Cognoscere aurem indicans secundum essentiam genericam facile est, sed cognoscere secundum essentiam specificam hoc opus hic labor est. Ad eundem modum cognoscere indicata, rectam administrationem, hoc omne sat difficile est, ut opus sit magno artificio, ut ad medicum dogmaticum ad uerū artificem pertineat ut sit supra modum uersatus in parte Physiologica, in Pathologica, in parte de signis, ut merito hæc partes referantur in Methodum

rhodum medendi, in artem quæ per Indicationes comparatur.

Hæc dicta sint de diuisione Indicationis.

DIVISIO INDICANTIS.

Quantum ad diuisionem Indicantis, Indicatum duplex est: hoc est quid agendum & usus, quia in indicante duo perpendimus, hoc est essentiam & id quod cōsequitur essentiam. Quid agendum potest esse genericum, potest esse subalternum, potest etiam esse specificum, Genericum uerbi gratia in febris remouens subalternum in febris frigidum specificum, uerbi gratia in febris frigidum, ut duo, in primo, & hanc ueritatem proposuit Gal. 3. M. 3. ibi namque euidenter pro- 3. M. 3. ponit indicatum genericū, & specificum, unde respiciens eo in loco ad Indicatum specificum, inquit, neque dici, neque scribi, neque mente accuratè percipi posse. Est autem, ut inquit, ibi Galenus, in qualibet re quantitas, subintel ligatis agendum, quid specificū, & nihil aliud est quam agendum determinatum, quam gradus determinatus: quare admodum difficile inuenire, unde subdit ibi Galenus ubi mensura ex copia & defectu colligitur, intelligit caput an magis uel minus siccandum, unde ego desideravi, ut isti qui per qualitatem semper intelligunt quantum agendum hanc auctoritatem explicarent. Mensura quantitas in hoc consistit ut siccemus, at magis uel minus sic-

D 4 candum

candum est sermo de gradu siccitatis. Est sermo de siccitate uel magis uel minus intensa, id est, quid agendum, non modo quantitas, & declaro propter iuniores, si uerbi gratia, in febrī ego uolo scire, an sit corpus refrigerandū, uel ut unum, uel ut duo, uel magis, uel minus, hoc est quid agendum. Præterea quod sumitur à gradu caliditatis, dum postea ego cognosco, opus esse frigidum, ut duo, & in libro de Medicamentis; inuenio lactucam, dum in lactuca uolo cognoscere dosin, quātitatem, hoc pertinet ad quantum agendum. Statutum igitur sit Indicatum, ut distinguitur ab usu, esse uel genericum uel specificum, cum spectat ad usum, uel rectam administrationem.

VSVS QVADRVPLEX.

Hic usus est quadruplex, ut in Methodo nil aliud sit perpendendum, ut uos cognoscatis hanc Methodum esse breuissimam, sumus breuissimi. Vsus est quadruplex, hoc est, Quantum, Quando, Quomodo, & Vbi. Huius numeri hæc est inuentio, & necessitas, quæ si uobis nō placebit, aliam inuenire licet. Verissima namque est & à Galeno passim colliguntur hæc quatuor. Quoniam huius numeri recta administratio pendet non ex essentia indicantis, sed ab eo quod consequitur essentiam indicantis, & hoc quod consequitur essentiam Indicantis sit quadruplex, igitur & usus quadruplex, namque quoduplex est indicans,

caus, totuplex etiam est indicatum, quod igitur consequitur essentiam indicantis, est actio, passio, presentia & subsistentia, propter iuniores libet dare exemplum: In bile si feruidior fuerit huius bilis, consimilis erit actio, si bilis fuerit crassa, difficilis erit passio; si appareat bilis in corpore, est praesens, quia non praeterijt, non est generanda, sed iam est genita, est praesens. Preterea si bilis excitet Erisipelatem in brachio, subsistit ad subsistentiam in brachio. Ecce igitur quemadmodum quatuor sunt quae pertinent ad id quod consequitur essentiam Indicantis.

LECTIO NONA.

Dictum fuit, rectam administrationem materierum iuuantium quadruplicem esse, preterea etiam quatuor sunt quae consequuntur essentiam indicantis. Est uel actio uel passio, uel presentia, uel subsistentia, quomodo quatuor haec? potest esse ratio: namque dum perpendimus essentiam hanc solemus conferre, uel cum qualitate, uel cum quantitate, ut haec absoluta non sint perpendenda, propter quod id quod agit siue sit nocens siue iuuans, non sine medio agere solet, hinc fit, ut si essentia Indicantis coniungatur cum qualitate, uim habet agendi, unde prodit actio, & quemadmodum id quod agit, etiam repatitur, hinc etiam fit ut locum habeat passio, ut passio consequatur essentiam. Si autem coniungatur cum quan-

quantitate, iam ad quantitatem pertinet tempus, pertinet locus, pertinet ubi, ut merito temporis locum habeat presentia, merito loci, merito ubi subsistentia. Constat ergo quomodo hæc Indicata 4. sunt.

DUBITATIO.

Dubit.

Sed dubitatio quæ originem ducit ex Hippocrate in libro de officina Medic. tit. 6. ubicunque proponit ægrotantem, assidentes ministros, machinamenta, lumen, ubi, quādo, quomodo, quantum, quibus repetit quomodo, quando, corpus, instrumenta, tempus, modum, & locum. Ecce igitur quemadmodum Hippocrates non proponit tantum quatuor, sed multò plura. Facile est huic dubitationi satisfacere, namque Hippocrates plura proponit, quia non solum respicit ad solam administrationem materierum, sed etiam ad illa quæ spectant ad ægrotantem, ad medicum, ad ministrum, quo fit ut quomodo non semel, sed iterum atque iterum proponatur, nos autem in præsentia uersamur circa Methodum medendi, ad quam Methodum tantum pertinet per indicationes inuenire iuuantia, hoc est, quid agendum, & rectam administrationem.

DIVISIO INDICANTIS.

Quam ad Diuisionem Indicantis, quæ est præcipua pars huius artis, uirtute cuius hæc Methodus intelligitur, & ex huius ignorance uiri doctissimi maxime fuere

fuere decepti. Indicantis igitur diuifio sumitur ab ipfo fine, & indicans constituitur per finem. Finis autem est duplex, alter communis, alter non communis, sed potius determinatus. Finis cōmunis vt dictum in definitione, & dicit etiam Galenus libro ad Thrasybulum 5. est deperditæ sanitatis reparatio, per quem finem distinguitur Methodus medendi ab arte tuendę sanitatis, vt per hunc finem constituatur Indicans, quod vocatur *Indicans* Curatorium, vt ratione finis cōmunis in Methodo medendi omne Indicans sit & dicatur *Curatorium*. curatorium, siue capiatur à morbo, siue à causa, siue à virtute, quomodocunque ratione finis communis.

Quo verò ad finem determinatum duplex est; & loquor nunc de fine in Methodo medendi, in qua sicuti finis communis est reparatio deperditæ sanitatis, & vnicus est finis, ita finis non communis duplex est, alter est remotio rerum præter naturam, reliquus autem est custodia rerum secundum naturam. Hanc veritatem cognoscens Galenus 1. ad Glauc. 1. asserit illum optimū esse medicum, vt quantum permittitur humani viribus non possit errare, qui omnia & secundum naturam & præter naturam ad Methodum reducit: cum igitur sit duplex finis, vt alter sit remotior rerum præter naturā, reliquus rerum secundum naturam. Quantum attinet ad remotiorem

motiorem rerum præter naturam, hic subdividitur, quoniã id quod est præter naturam, vel est morbus, vel est causa, nihil aliud, admoneantur iuniores nos postponere symptomata, licet sint præter naturam, quoniam, ut suo loco cognoscetis, symptomata nequaquã indicant, nisi ut habent rationem causæ, cum igitur id quod est præter naturam sit duplex, hoc est, morbus & causa: Hinc oritur duplex finis determinatus, alter est remotio morbi, reliquus remotio causæ, quo fit ut morbus sit indicans curatorium, ut morbus sibi uendicet nomen communis indicantis, unde dicitur indicans curatorium. Causa autem ratione cuius indicatur remotio causæ, causa inquam est indicans curatorium, in arte tamen curandi, causa potest uocari indicans curatorium, ratione finis communis, at ratione finis determinati est indicans præservatiuum. est autem aliud indicans ab indicante præservatorio in tuenda sanitate, quia in arte tuendæ sanitatis finis conseruatio sanitatis. Nam Sophistæ confundunt finem communem cum determinato, ratione rerum secundum naturam, ratione alterius finis, quia erat custodia rerum secundum naturam. Hic finis non subdividitur, quemadmodum remotio rerum præter naturam, quia cum natura patiatur diuisionem, ratione huius constituit indicans uitale, quod ita etiam nuncupauit Galenus 9. Method.

9.M.13

Method. 13. ut propterea, dicāt alij quicquid
uelint, Methodus medendi breuissima sit, ut
contineat tria tantum indicantia, non plura,
non pauciora. Cum Galenus 10. Meth. 2. uo- 10. M. 2.
luit tria tantum locum habere in putridis fe-
bribus. Et si tantum tria locum habent in pu-
tridis febribus. igitur impossibile est plura quā
tria imaginari, quoniam putrida febris non
est morbus sine causa, ad differentiam ethice
febris, præterea putrida febris uires solet pro-
sternere ad differentiam Ephemeræ, & ob id
dictum est ab eodem Galeno 10. M. 1. in pu- 10. M. 1.
tridis febribus indicationes sumi à febribus,
à causa & à ui naturali, ut febris sit indicans
curatorium, causa præseruatorium, uis natu-
ralis uitale. Sed forte iuuenis dixerit, dixisse
Galenum 2. Methodi in fine, opus esse in cor- Dubit.
pore ægrotante perpendere affectum, actio- 2. Meth.
nes, passionēs, quæ sunt secundum naturam, in fi.
quæ præter naturam, ut ab omnibus suman-
tur indicationes. Dicatis licet, hæc sunt plura, Solutio.
omnia tamen reduci ad illa tria, ad morbum,
ad causam, & ad uirtutem. Vnde fuit Galeni
sententia libro artis Medicinalis cap. 89. in-
temperiem indicare solam alterationem, nam
causa per euacuationem tollitur, significans
ab intemperie, à morbo sumi tantum indica-
tionem curatiuam: ut si intemperies habeat
coniunctam materiam, hæc sit causa, quæ in-
dicat curationem, & proinde sit indicans præ-
seruato-

Dubit. servatorium. Sed forte aliquis dicere posset
 ex Galeno 3. Method. 3. ubi ait, ulceris & ca-
 3. M. 3. uuitatis curationem non perfici eadē Metho-
 do quæ capitur à loco effecto, & à facultate
 medicamentorum. Indicatio capitur à loco
 affecto, & à facultate medicamentorum, igitur non tātum à morbo, causa, & uirtute, quia
 3. M. 3. 3. M. 3. uoluit Galenus in ulcere cauo, indica-
 tionem sumi à loco affecto, & à facultate me-
Solutio. dicamentorum. Non dicatis indicationem
 sumi à re præternaturam, & ratione ulceris
 & ratione cavitatis, sed perpetuo indicatio
 sumitur ab essentia Indicantis. Sermo fit de
 quid agendum, & ego ostendā suo loco, qua-
 re dum proponit locum affectum, dū propo-
 nit facultatem medicamentorum, nō propo-
 nit ut hæc indicantia, sed in ratione signi, ut
 uerbi gratia, locus affectus indicat gradum
 3. M. 14 morbi, ut declarabo cum explicabo; Galen. 9.
 M. 14. similiter dum proponit facultatem me-
 dicamentorum, proponit ut signa, non ut in-
 dicantia, quis est ille qui asserat indicata sumi
 à facultate medicamentorum? propterea ac-
 cipit facultatem medicamentorum in ratio-
 ne signi, quemadmodum quandoque dixit
 Hippocrates, morbum indicari à curatione,
 & ideo curatio, hoc est, facultas medicamen-
 torum nobis ostendit morbum, nobis signifi-
 cat essentiam Indicantis.

LECTIO DECIMA.

CUm dictum fuerit indicantia esse tantū tria, ut sit indicans curatorium, præseratorium, & uitale : ut hanc ueritatem apertā haberetis, cepimus dubitare circa indicationē curatiuam. Aliquæ dubitationes fuere propositæ & solutæ, aliquæ sunt proponendæ. Dubitatio igitur est quæ colligitur ex Gal. 3. M. 7. *3. M. 7.* ubi ait, in curatione esse tria perpendenda, ægrotantis naturam, hominis propriam curationem, & naturæ proprietatem ineffabilem, hæc sunt uerba formalia Galeni, ut indicatio curatiua ex Galeni loco citato uideatur desumi à natura ægrotantis, à propria hominis curatione & à naturæ proprietate ineffabili : quomodo ergo indicatio curatiua sumitur tantū à morbo, quoniam morbus tantum est indicans contrarium. Dicendum iuuans subalternans, seu genericum sumi à natura ægri, ut à natura ægrotantis, ut temperies ægrotantis nobis significet naturam morbi, ut uerbi gratia, in febre si ægri natura est frigida, est signum uehementis febris : uerbi gratia, in sene febris ardens est uehementior, febris ardens est cum maiori recessu in corpore frigido quā calido. Dum Galenus proponit hominis propriam curationem, insinuauit quid agendum specificū, ut quia nos cognoscimus hominem non modo esse calidū, sed esse calidum in primo, tunc hæc

hęc caliditas in primo, hęc propria hominis temperatura nobis significat determinatum gradum, recessum determinatum febris, à quo determinato recessu, gradu, tanquam ab indicante curatorio indicatur quid agendū specificum. Dum denique Galenus proponit proprietatem ineffabilem, ego uellem ut isti interpretarentur has authoritates Galeni, ut iuniores cognoscerent ueritatem, loquitur de Indicatione curatiua, & uoluit esse desumendam à proprietate ineffabili, si est proprietas ineffabilis quomodo potest esse Indicans curatorium, quare ego ita interpretarer Galenū, ut per hęc uerba insinuaret quid agendū specificum; non modo specificum, hoc est uerbi gratia, in febris, frigidū in secundo, uerum etiā, ut insinuaret quid agendum specificum in tali, & tali mansione. Exempli gratia, ubi est febris calida in secundo, & in prima mansione indicat nobis frigidum in secundo, & in prima mansione, ut quemadmodum ex Galeni sententia in opere de Medicamentis, reponantur medicamenta calida in tali gradu, & in tali gradu; & in tali mansione, necessarium sit fateri hęc medicamenta esse materiem remedij, exempli gratia, calidi, uel frigidi, in tali gradu, & in tali mansione. Significat autem mansio gradus temperaturę à proprietate ineffabili, ut significaret uix fieri posse, ut gradus in determinata māsione cognoscatur, per
conie-

coniecturam progredi oportet, quare hunc in modum est intelligenda illa authoritas.

D V B I T A T I O .

D Vbitatio etiam proponitur ex Galeni 3. 3. M. 9. M. 9. vbi ait, primam indicationem sumi à solo affectu, remedia autem inde inueniri non posse, nisi naturale temperamentum totius & partis pernoscatur, vna cū aëre, quare Indicatio ex Galeno loco citato sumitur ab vlcere à temperatura, & ab aëre, quomodo igitur à solo morbo. Proponitur autē aër non vt habet rationem Indicantis, sed proponit aërem vt signum, vt si, verbi gratia, in vlcere aër fuerit humidior, ita facit vlcus, vt opus sit medicamēto magis siccante, quàm si aër non esset humidior. Vnde aër non indicat, sed est signum intensioris humiditatis, à qua fit indicatio; quo verò ad temperaturam, quia vt audiuiſtis Gale. dicit, non modo aërem, sed etiā tēperaturam. Quid intelligit per tēperaturā?

D E T E M P E R A T V R A .

P Er temperaturam significat nobis indicās iuuans, non accipit hoc loco temperaturam in ratione signi, sed indicantis: hanc veritatem debetis recte intelligere, quia Galenus vt suis locis cognoscetis accipit temperaturam quandoque in ratione signi, vt 9. M. 14. quandoque in ratione indicantis, vt hoc loco hoc est 3. M. 9. declarat, hoc in loco proponit curationem vlceris, quemadmodum 9.

E

M. 14.

9. M. 14 M. 14. respicit potius ad curationem febris. In curatione vlceris: temperatura naturalis partis, cōplexio naturalis partis habet rationem indicantis, in febre temperatura totius habet rationem signi. Declaro, si verbi gratia, vlcus est in parte sicciori, oportet magis siccare, quàm si pars fuerit minus sicca, & ratio est, quia pars siccior debet tali conseruari, quia complexio secundum naturā etiam si à tempore recedat est cōseruanda, indicat sui conseruationem, indicat simile, pars siccior vt talis conseruetur indicat simile siccum, & ob id recte dictum est hoc in loco 3. M. 9. Temperaturam habere rationem nō signi, sed indicantis. Pro nunc autem supponatis, temperaturam ita acceptam in ratione indicatis esse indicans vitale non curatorium, non præseruatorium, hoc pro nunc supponatis, quemadmodum etiam supponendum est indicans vitale nil aliud esse quam virtutem, quomodo autē rēperatura sit virtus suo in loco oculis conspicietis, vt si sermo fiat de febre, non de vlceris curatione, vt colligere licet, ex Galeno
9. M. 14 9. M. 14. temperatura habet rationem signi, non indicantis, verbi gratia, sit febris in corpore calido, cum Galeno loco citato vtimur frigido, frigidum non potest indicari à complexione calida secundum naturā, quia quod est secundum naturam, indicatur simile, calidum indicat calidum, tamen sermo est de frigido:

gido: de frigido quod indicatur à febre, quæ febris significatur à temperatura calida, Vnde ex dictis colligatis, & potissimum ex 3. M. 3. M. 9.

9. primam indicationem hoc est genericam sumi à solo effectui id est morbo, reliqua autem vel habere rationem signi vel si sunt indicantia nequaquam esse possunt curatoria, quia indicans curatorium à solo morbo indicatur ut Gal. loco citato per remedia intelligat indicata specifica, quæ sane indicantur ab essentia specifica ut suo loco clarius dicemus. Præterea ex eodem loco colligere licet, si vlcus fuerit in loco, in parte temperata, in med. nil innouandum: Hanc veritatem recte percipiat, ut sciat curare ulcera, si in parte temperata, dicit Gale. vlcus erit, in med. nil innouas, si autem locus intemperatus sit, med. mutare oportet, quantum corpus ad naturalem intemperiem est versum, ut inferat Galenus remedia non indicari à temperatura, sed ab intemperie, intemperies indicat, temperatura est non indicans. Et sermo est de intemperie naturali, non de morbosa, quorum dictorum hæc est ratio, cum vlcus indicet siccum in primo, cum refringatur ab humiditate vlcus, non potest locus temperatus mutari, non potest locus temperatus pati à medicamento sicco in primo, non potest pars temperata mutari à medicamento sicco in primo, sed si pars fuerit intemperata, & nos utamur ratione vlee-

ris medicamento sicco in primo, refringetur ab humiditate vlceris, vt sicca intemperies non conseruetur, sed immutetur, cum autem expediat vt naturalis intemperies conseruetur, imo fit necessarium in curatione vlceris, ut intemperies naturalis conseruetur, quia si mutabitur, nunquam locus consolidabitur, inquit igitur vt sit opus siccari, medicamento magis sicco, quàm indicatur ab ulcere. Ecce igitur quemadmodum temperies non indicat, intemperies indicat in ulcere, dicit autem

4. M. 3. Galenus 4. M. 3. curationis indicationem ab effectu sumi, particulatim autem agenda, ab eo quod prima indicatio dictat, atque præterea à natura partis, ab aëre, & cognatis. Galenus hoc in loco proponit indicationem curatiuam, & tamen inter indicantia proponit morbum affectum, uerùm etiam illud quod dictitat prima indicatio. Illud quod dictat prima indicatio est primum indicatum, quare cum Galeno à primo indicato sumitur prima indicatio curatiua, quod puer non diceret, ita tamen loquitur Galenus, proinde proponit partis naturam, aërem, ætatem, consuetudinem, cognata. Deinde igitur intelligit Galenus indicationem curatiuā sumi ab effectu præter naturam, id est, à morbo, ubi per

4. M. 3. curationis indicationem 4. M. 3. intelligit indicationē genericam: Dum uero subdit particulatim agenda, nil aliud intelligit, quam
quid

quid agendum specificum, quod quid agendum specificum inuenitur in virtute indicationis generica, verbi gratia, si à febre indicatur frigidum, nunquam est desistendum à frigido, & hoc est quod dicat prima indicatio, quod ostendit indicatio generica, ut præsidium genericum, est frigidum in febre, specificum, verbi gratia, est remedium in primo, sed frigidum in prima mansione, & nunquam recedimus à frigido, ab eo quod dicat prima indicatio, sed non propterea est dicendum primum indicatum habere rationem indicantis. Reliqua à Galeno ibi proposita habent rationem signi. Vnde admoneantur iuniores, differentiam esse inter signa & indicantia: nam signum nobis significat indicans, indicans autem est illud à quo sumitur indicatio, quam veritatem utinam omnes cognouissent: quia nos non ita laboraremus. Obsecro videte Galenum 9. M. l. 4. ubi affert indicationem specificam sumi ab ætate, à consuetudine, ab aëre; sed quomodo? respicit Galenus ut mutant temperaturam, sunt indicantia ut mutant temperaturam, ergo sunt vere indicantia, ego nescio quis hoc dicat, & ideo ita intelligatis esse indicantia in ratione signi, quia talis aër, consuetudo, indicium est talis temperaturæ.

LECTIO VNDECIMA.

Cepimus dicere quandoq; Galenum vocare indicantia illa quæ sunt signa, ut

E 3 vocib.

*Differentia inter
Signa &
Indican-
tia,*

- vocib. abutatur, quia vocib. nō fuit addictus, & vt hoc euidenter pernoscatis, videatis Galenus 9. M. 15. vbi ait, noscere oportet temperaturam ex ætate, antea vita, & aëre, voluit Gale. ab ætate, aëre, capi indicationem, non quia vellet hæc esse indicantia, sed signa, quod sit verum, cognoscitur temperatura ex ætate, aëre, &c. quare sunt signa. Vnde cum
2. M. 1. Galenus dicit 2. M. 1. Indicationem sumi ab ætate, à vitæ instituto, à consuetudine, &c. accipit ea vt signa non vt indicantia, esset satis imprudens qui diceret, indicationem sumi ab ætate, neque obstat licet dicit Hippocrates 4. de ratione vict. 19. secundam esse venā, quando ætas est florens, vt ætas videtur habere rationem indicantis, quod est falsum, ætas non indicat, sed est signū virtutis vel prohibentis vel permittentis. Præterea dum Galenus 13. M. 16. inquit, Coindicantia sunt virtus, natura, ætas, aër, consuetudo, & reliqua, per virtutem intelligit virtutem permittentem, per reliqua omnia intelligit signa: & ideo quando Gale. ait, indicariōē sumi ab ætate & reliquis, accipiat hęc vt signa. Patet igitur, quæadmodū Indicatio curatiua sumitur tantū à morbo.

DVBITATIO.

Dubit.

DVbitare autem licet merito Indicatio-
nis præseruativæ, quam dictum fuit in-
dicari à causā morbifica, Galen. 4. Met. 6. vi-
detur quædam verba proponere, quæ diffi-
cultatem

cultatem faciunt, dum ait, morbi magnitudinem primum indicare vel sanguinis detractionem vel purgationem, si ergo morbi magnitudo, si morbus vehemens, indicat sanguinis detractionem, purgationem; hæc sunt Indicata præseruatoria. Sanguinis detractio purgatio tamen cum Galeno indicantur à morbo vehemens, Soluatis, quia oportet soluere authoritates, & dicatis Galenum morbum vehementem non accipere in ratione indicantis, quia non fuisset Galenus, sed homo imprudentissimus, quia morbus uehemens, ut suo loco cognoscetis, est indicans tantum curatorium, & non potest indicare remedium præseruatorium, quare accipit morbum uehementem in ratione signi, nam materia morbifica est illa, quæ indicat, & duo sunt indicata, ut Galenus dicit loco citato, id est remediū 4. M. 6. uacuans sanguinem, & remedium purgans, 4. de rōne sunt duo indicata, quia & indicās est duplex, viēt. 19. est sanguis, & est materia recedens à natura sanguinis, est materia alia à natura sanguinis, quæ indicat purgationem sanguinis sectionem. Morbi autem magnitudo habet rationem signi, & hoc signum est morbus uehemens, quod signū potest duo significare, recte iuniores intelligant; Absurdum est asserere, vnum esse indicans, & duo esse iudicata, est absurdum, ut suo loco demonstrabimus.

Non est autem absurdum dicere, vnicum,

E + signum

signum posse referri ad duo significata: unicum signum potest duo significare: ob id Galenus accipiens morbum vehementem pro signo, non pro indicante, dicit morbi magnitudinem indicare, uel sanguinis detractionem, vel purgationem, est ergo signum quod duo significabat. Ut iuniores acquiescant, & hanc veritatem absolute consequantur, scire debet, morbum vehementem duo significare, quorum utrunque est vere indicans præseruatorium, quod nihil aliud esse potest quam causa morbifica, hoc est, vel sanguis, vel humor recedens à natura sanguinis, & quia hæc duo indicantia præseruatoria quandoque sunt debilia, quandoque sunt uehementia, morbus uehemens est signum indicantis præseruatorij, sed uehementis. Verbi gratia, ubi est febris synocha continens, febris hæc uehemens est signum sanguinis, ut est affectus peccato uehementi, id est, sanguinis uehementer peccantis, ita de reliquis: verbi gratia, febris ardens exquisita est febris uehemens, & est signum materie biliosæ uehementer peccantis, quia ab his materiis uehementer peccantibus indicatur validum auxilium præseruatorium, siue huius materie sit venæ sectio, ut in sanguine peccante, siue huius materie sit scammonium, ut quando peccat bilis, quare Galenus 4.M.6. loco citato dum proponit morbi magnitudinem, non accipit in ratione indicantis, sed in ratione signi;

gni, quod signum nobis significat indicantis
præseruatorium, cõfirmatur, & bene, quia Ga-
lenus eodem loco 4.M.6. quod caput pleriq; 4.M.6.
habent pro demonstratione aduersus verita-
tem à nobis propositam, Gal. ibi ait missionẽ
sanguinis admittendam esse, vel propter eius
abundantiam, vel propter morbi magnitudi-
nem, ita & purgatio, ecce sanguinis missio est
vnicum indicatum, purgatio est vnicum indi-
catum, sed duo respiciunt, sanguinem causam
morbificam, respiciunt morbi vehementiam,
quare ex his duobus vnum tantum debet esse
indicans, quia vnum ab vno tantũ indicatur.
Indicata sunt præseruatiua, quare etiam indi-
cantia præseruatoria, quare quod indicatur
est sanguis & bilis, est cacochimia, quod ha-
bet rationem signi, & morbi vehementiẽ. Ego
nescio quomodo teneat illa cõsequentia, mor-
bus est vehemẽs, virtus est valida, ergo secan-
da vena, ego nescio, quia potest esse morbus
vehemens, qui non fiat à sanguine, & virtus
erit valida, quia sustinet scammonium, tole-
rat elaterium, potest perferre antimonium, &
tamen non est secunda vena, ad hæc addatis
indicationem nequaquam indicari, vel desu-
mi, vel à tempore, uel ab ætate, uel consuetu-
dine, uel ab aëre, præterea quod non dantur
plura indicantia, quàm tria, vt reliqua habent
rationem signi, unde iuniores, ut cognoscant,
& facile, quod uersantur in errore, quo ad tẽ-
pus,

pus, uideant Galenum 3. Meth. ult. ubi proponit recens uetusque ulcus, hoc est, nouum, uel antiquum ulcus, nihil indicare, ut fallantur, decipiantur, qui credunt, in uictu uiuendi rationem aliam esse principij, aliam augmenti, aliam status, aliam declinationis, siquidem ex

4. M. 4. Gal. 4. M. 4. Indicatio non sumitur à tempore, & addit Galenus, ut doceat tempus, dierum numerum, non autem indicet, dixit autē Galenus: Tempus non indicare per se, quia ex accidenti. Præterea quod cōsequitur, ut signū: Ideo subdit: esto quod conferat tempus ad agnitionem, cognitionem, quare habet rationem signi, nō tamen indicatio sumitur à tempore. quid clarius? tempus igitur habet rationem signi non indicantis. Vnde idem Gal. 4.

4. M. 5. Meth. 5. ait, in ulcere diuturno inueniri iuuās non ex tempore, non ex diuturnitate ulceris, sed ex uitio succi, quare succus indicat tempus nequaquam. Præterea Galenus libro ad Thrasibulum cap. 39. dicit, cum morbi sunt in uigore, statu, uictu tenuissimo ubi oportet. Hęc fuit Hippocratis sententia, sed addit loco citato Gal. tempus, id est, uigor morbi, status,

Tps medicum est facultas dimensa. non accipitur ab Hippocrate, ut indicans, sed ut metitur facultatem, ut est signum facultatis uirtutis, quia alia est uirtus in statu, alia in alijs temporibus; unde in cap. 40. eiusdem libri dicit, inter initia si quid uidetur mouendum moue, initium hoc tempus accipit, ut signum,

gnum, quod significat vires inter initia perferre motionem, euacuationē. Præterea in c. 44. *Ad Thra syb. 44.* inquit Galenus, quod est indicans indicat, aut sui custodiam, aut sui ablationem. Tempus dicit Galenus neque sui custodiam, neq; sui ablationē indicat, ergo non potest esse indicans, sed iuniores notent, dixisse Gal. 9. Meth. 14. opus fuisse inueniri ex tempore, tempus opportunum admonendę materię inueniri, indicari ex quatuor temporibus. Quare indicatio sumitur à tempore, quare ita intelligatis, ut tempus accipiatur non ut indicans, sed ut habet rationem signi. Galenus etiam 10. Method. 2. *10. M. 2.* inquit, uirtutem robustam auxiliorum usum non morari, non prohibere; sunt autem vires, dicit Galenus, imbecilles, vel propter alias causas, uel propter senium, ex quo loco colligatis ætatem non habere rationem indicantis, & proinde nec prohibentis, nec permittentis, quia cum tria tantum sunt indicantia, tria tantum sunt permittentia, tria tantum prohibentia, ut hæc Methodus sit breuissima. Quare cum inquit Galenus: Virtutem robustam non morari auxiliorum usum, & subdit, uirtutem esse debilem propter senium, propter ætatem senilem, per senium non intelligatis ætatem in ratione prohibentis, sed in ratione signi, ut ætas senilis sit signum uirtutis debilis, quę est prohibens, quare Gal. 2. M. 3. dum inquit Indicationem sumi ab ætate non præterita, sed præfenti,

*Aetas
nō indicat
Nota,
Tria indi-
cantia,
tria pmit-
tētia, tria
prohiben-
tia.*

2. M. 3.

presenti, accipit etatem, ut signum, non ut habet rationem indicantis, quia etas nequaquam indicat, accipit autem etatem presentem. Ego pondero omnia dicta, ne aliquis uestrum turbetur ab alijs; accepit etatem presentem, quia est signum presentis temperaturæ, fuit admirabilis Galenus, proponit etatem presentem non præteritam, quia etas præsens est signum presentis temperaturæ, etas præterita est signum præteritæ temperaturæ. Etas præsens est signum presentis temperaturæ, Indicatio sumitur à presenti, Indicatio sumitur à temperatura presenti, non à præterita, cuius signum est temperatura præsens, & ob id 2.M.13. inquit ad indicantia cognoscenda conferre etatem, & consuetudinem.

LECTIO DVODECIMA.

VT pateret non esse plura quam tria indicantia necessarium fuit proponere Galeni authoritates, ut quilibet perspiceret Galenum indicantia sepe numero pro signis accipere, & præter propositas authoritates, quantum spectat ad etatem 2.M.15. ait saluberrimum esse in febrib. mittere sanguinem, si nec etas, nec uirtus prohibeant, cum autem unicum tantum sit quod prohibet nempe uirtus, dum proposuit Galenus etatem, non intelligatis etatem prohibentem, quare cum etas non sit indicans, nec potest esse prohibens, & 2.M.15 ideo loco citato 2. M. 15. per etatem accipit etatem,

etatem non prohibentem, sed ætatem, quæ est
signum prohibentis, est signum temperaturæ,
ut uerbi gratia, puerilis ætas significat nobis
temperaturam humidam, & calidam ratione
cuius uirtus dissoluitur, dissipatur uirtus, non
potest perferre uenæ sectionem, accipit etatē
in ratione signi: præterea 9.M.16. inquit eta- 9.M.16
tem indicare curationem, & uideatis locum
quæso quomodo subdit Galenus per interci-
dentem corporis naturam. quid clarius? si
ætas indicat curationem per intercedentem
corporis naturam per intermediam corporis
temperaturam, igitur est signum ætas, non in-
dicans, est signum intermediæ naturæ, tem-
peraturæ, quæ temperatura, & ipsa est signū,
ut hoc loco dicimus: quare quando Galenum
uidebitis dicentem indicationem sumi ab æta-
te, intelligatis in ratione signi, nō indicantis:
Hæc de ætate.

De consuetudine quomodo indicat.

Quantum ad consuetudinem dicit Gal.
9.M.16. consuetudinē non parum cō- 9.M.16
ferre ad remediorum inuentionem,
intelligatis consuetudinem conferre, ut signū,
neque In ratione indicantis, unde subdit Ga-
lenus consuetudinem summam vim habere.
Quare habet summam vim? subdit consue-
tudinē summam vim habere in inuentione
remediorum, Si ergo consuetudo maxime cō-
fert ad inuentionem remediorum, quoniam
significat

significat corporis naturam, ergo in ratione signi si confert ad inuentionem remediorum, vt est signum corporis temperaturæ, ergo etiã lapis molaris cognoscitur concurrere in ratione signi non indicantis. Præterea Galen. 2.

2. M. 3. M. 3. dicit in ægris seruandam esse temperaturam etiam uitiosam. Quare est seruanda? dicit Galenus ea ratione, qua maxima est indicatio, quæ sumitur à consuetudine, à consuetudine non solum sumitur indicatio, sed maxima, tamen consuetudo nequaquam indicat, quia sunt tantum tria indicantia, quod sit verum, dicit Galenus maximam indicationem sumi à consuetudine, subdit vt temperaturam vel seruat, vel inducit; Quare maxima est indicatio, quæ sumitur à consuetudine? vt consuetudo est signum temperaturæ, quæ temperatura etiam vitiosa indicat simile in corpore ægrotante, indicat simile, & est conseruanda, quia consuetudo habet rationem signi. Præterea Gal. 9. M. vlt. imo 8. M. vlt. proponit quædam dicta de ætate, & consuetudine simul, quæ dicta non ita facile ab omnibus intelliguntur. Dicit igitur Gal. ex consuetudine est sumenda Indicatio si multo tempore intemperatæ naturæ victu contrariio sunt usæ. Ratio est quia consuetudo, atque etiam ætas sunt signa temperaturæ, nam temperatura asscicia producit ab ætate, producit à consuetudine, siquidem ætas mutat temperaturam, alia est
tem-

temperies in pueritia alla in iuuentute, Con-
suetudo & ipsa si multo tempore perseueret
mutat temperiem. Hoc pro nunc supponatis.
Capiatur à temperatura, ut temperatura est
essentia virtutis non secus; quia indicans vi-
tale nil aliud est, quam uirtus, & sola uirtutis
essentia est indicans vitale, & ut dixi pro nunc
supponatis, temperaturam ut est essentia vir-
tutis, indicare præsidium vitale de quo Gal. 8.
Meth. ult. Ut ætas & consuetudo proponatur 8. M. vl.
à Galeno in ratione signi nō autem, quia sunt
indicantia. Sed cum consuetudo sit signum,
non quælibet tamen consuetudo, sed consue-
tudo, quæ multo tempore perdurat, Ob id lo-
co citato subdit Galenus indicationem sumi
ab ætate & natura hoc est temperatura: non
absolute dicit Galenus, sed cum consuetudi-
ne, scilicet antiqua, ut magis possit consuetu-
do, quam possit ætas, præterea quod consuetu-
do, quæ perdurat, mutat temperaturam, quæ
producitur ab ætate. Si uerbi gratia iuuenis
ratione ætatis iuuenilis calidus sit, ex consue-
tudine antiqua quæ longo tempore perduret
ciborum frigidorum, erit iuuenis tandem fri-
gidus; & ideo Galenus dicit Indicationem
sumi ab ætate & temperatura non absolute,
sed cum consuetudine, semper tamen ut æta-
tem & cōsuetudinemumat in ratione signi; *Nota lib.*
admoncantur iuuenes Galenum composuisse *de assue-*
librum quē inscribit de assuetudinibus, quem *tudinib.*
librum

librum ex uobismetipsis poteritis legere, & intelligere, si solum admonuero iuniores eo in loco Galenum non respicere ad iuuantia sed ad materias iuuantium, ut sit negocium quod non pertineat ad Methodum medendi.

De aëre, quomodo aër indicet.

TAndem quātum ad aërem spectat cuius etiam gratia sunt aliquæ proponendæ authoritates, ne iuniorum mentes cōfundantur, Galenus 3. M. 8. ait in Methodo medendi inspicere conuenit aëris temperaturam, nam ubi immoderata est temperatura nā ubi aër intemperatus est, sanationem moratur, quare inquit Galenus dando operā ut medicamentis aëris excessui occurramus: Ecce quemadmodum medicamenta referuntur in aërem: & propterea dicit Galenus & Hippocrates, in calidiori aëre uti debemus frigidioribus, in frigidiori aëre calidioribus. hanc authoritatem ita intelligatis ut dum aër immoderatus corrigitur, id sit ut euadat materia remedij quemadmodum etiam ut dū utimur ptisana, & ptisanæ frigiditatem ueremur, eam corrigimus, cum pipere, piper respicit ptisanā & indicatur à ptisana. Sed hoc non pertinet ad Methodum medendi, pertinet ad compositionem ciborum, est negociū extra Methodum dum autem inquit Galenus ex mente Hippocratis in aëre calidiori opus esse uti frigidioribus, in frigidiori calidioribus, hæc frigidiora,

gidiora , hæc calidiora adhibentur corpori
ægrotanti , & ideo pertinent ad methodum ,
non sunt extra methodum , non adhibentur
aëri, sed corpori ægrotanti, quomodo aër cō-
currit? concurrit vt signum, quia in Methodo
medendi nullo modo potest esse indicans ;
Dicant alij quicquid velint, & poteritis vide-
re virum doctum qui scribit de indicatione
& sustinet aërem indicare, sed errat, concur-
rit in ratione signi : Declaro si verbi gratia ,
fuerit febris & aër calidior , oportet vt frigi-
dioribus, præterea quod aër calidior fouet fe-
brem reddit febrem magis intensam : Si aër
calidior reddit febrem magis intensam, ergo
intensius refrigerare oportet : sed hoc magis
frigidum indicatur à febris vehementia , in-
dicatur ab intensitate febris , à gradu febris,
quæ gradū, vt signū nobis significat aër, qua-
re aër habet rationem signi; & ex vobismeti-
ipsis poteritis intelligere Galen. 8. M. ultimo
vbi loquitur de victu medicinali in febribus
ephemeris, & voluit indicationem desumen-
dam esse ab aëre, vt si aër dicit Galenus tem-
peratus sit , similitum sit indicatio : si autem
intemperatus, indicatio sit cōtrariorum: verbi
gratia , in hyeme cibus debet esse calidus &
siccus, in æstate frigidus & humidus , & licet
dixerim vos ex propositis autoritatibus hæc
authoritatem intelligere, quia tamen dubito,
ne iuniores fortasse veritatem non assequan-

F

tur,

tur, & a senioribus turbentur, duobus verbis hæc dicta sunt exponenda. Licet dixerit Galenus aërem temperatum similia indicare, intemperatum contraria, nequaquam tamen indicat nec similia nec cōtraria, accipit igitur Galenus aërē in ratione signi, & accipit hoc loco aërem in ratione signi, quod signum significat indicans quandoq; contrariū, quandoque vitale. Declaro dum significat febrem, est signum indicantis curatorij, dum significat temperiem seu intemperiem naturalem, est signum indicantis vitalis, ut signum indicantis contrarij, dum significat temperiē seu intemperiem naturalem, est signum indicantis vitalis ut signum indicantis contrarij, si temperatus est, non potest esse in causa alicuius mutationis, unde id est agendum, quod indicat febris, si autem aër est intemperatus, vel est dissimilis uel similis, si est dissimilis feбри, habet rationem materiæ, quare non indicat, si autem est similis, significat intensiorem febrem, unde signum est intensioris febris, si autem capiatur ut est signum Indicantis uitalis, hoc est ut est signum temperaturæ, sermo est de febre ephemera, de hac loquitur ibi Gale. si similis est, non est sine causa alicuius mutationis, si autem fuerit dissimilis ut uerbi gratia, aër sit frigidior, corpus sit calidius, utimur cum Galeno minus frigidis, & ratio est, quod aër sui frigiditate est contrarius naturali

li temperamento calido, ut non liceat uti
a frigidis, quemadmodum indicantur à fe-
ri, sed minus frigidis. Ecce igitur quemad-
modum aër refertur ad temperaturam natu-
alem, est signum temperaturæ, ut licet dixe-
t Gale. indicationem sumi ab aëre, intelli-
ere oportet in ratione signi nō autem aliter.

LECTIO DECIMATERTIA.

D Vbitatio igitur est, ex 9. M. 15. ubi ait 9. M. 15
Galenus, cum aër in nostra manu non
est, ideo ex aëre propria indicatio sumitur.
Ecce quemadmodum ex Galeni sentētia non
modo ab aëre sumitur indicatio, sed etiā su-
mitur propria Indicatio, cum tamen ab aere
nulla prorsus hauriatur Indicatio, quare per
aerem intelligatis, aerem concurrere in ratio-
ne signi indicantis, seu manifestantis. namq;
aer sui præsentia dum exempli gratia est si-
milis febri ueluti aer calidus in febri, ita fo-
uet ita intendit febrem ut à febre ita intensa
ita aucta hauriatur propria indicatio, Præte-
rea est alia Gal. autoritas 9. M. ul. ubi inquit
in uacuatione sanguinis perpendenda natu-
ra ab initio, consuetudo, ætas, aer, affectus, an-
te hunc sane affectum uirtus. Ex quibus di-
ctis colligunt, sed non admodum pruden-
tes medici in uacuatione sanguinis ut indi-
cantia concurrere naturam, consuetudinem,
ætatem, aerem, affectum & uirtutem, neque
opinionis aliā reddunt causam quam uerba

Galenī peſſimè intellecta. Hunc igitur locum ita intelligatis, loquitur Galenus de remedio uehementi ſanguinem euacuante cuius materia eſt uenæ ſectio. cum igitur loquitur Galenus de remedio uehementi ualido ſanguinem euacuante hoc indicatur ab effectu. Et ideo Galenus hoc loco proponit affectum in ratione indicantis, ut tantum affectus ſit indicans nil aliud, quia unicum tantum eſt indicans. Per affectum autem non intelligatis morbum, ſed intelligatis peccatum quo ſanguis afficitur, proponit autem Galen. hoc loco uirtutem, & dicit ante affectū uirtus; per hæc ſignificans uirtutem eſſe præferendam peccato ſanguinis, quotieſcunque cætera ſunt paria, ut ſuo loco cognoſcetis, nam uirtus cōcurrit in uacuatione ſanguinis, quandoq; ut permittens, quandoque ut prohibens, ut ſit anteponenda peccato ſanguinis, dum autem proponit Galenus naturam, ab initio accipit naturam, hoc eſt, temperaturam natiuam, ad differentiam aſſcitæ, & temperaturā natiuā uocat naturam ab initio. Quam temperaturā nō accipit in ratione indicātis, quia ſolus affectus indicat, & ſola uirtus in uacuatione ſanguinis uel permittit uel prohibet, quia ualida permittit, debilis prohibet, quare naturā ab initio, quare temperaturā natiuam accipit in ratione ſigni manifestantis uirtutem uel debilem uel robuſtam, atque ita eſt intelligendum

dum de consuetudine, de ætate, atq; de aere. Propter iuniores do exemplum, temperatura natua frigida & sicca est signum virtutis debilis, calida virtutis robustæ, præterea si aliquis alluetus est perferre uenę sectionem, hæc consuetudo est signum uirtutis robustæ, ad eundem modum ætas, uerbi gratia, puerilis est signum uirtutis debilis, & proinde prohibentis. ad eundem modum aer impense calidus & siccus, est signum uirtutis debilis prohibentis. quare hoc est perpetuæ ueritatis, ut unicum tantum sit indicans, unicum tantum prohibens, atque si Galenus plura proponit, sunt signa nō sunt indicantia. Cū igitur statutum sit tria tantum esse indicantia, hoc est, Indicans curatorium, præseruatorium, & uitale, expedit ut in præsentia sigillatim circa hæc tria discurremus.

DE INDICANTE CURATORIO,

ac Indicato.

Primum quod ad Indicans curatorium hoc nihil aliud est quā morbus, & morbus nihil aliud indicat quā quid agendum & usum, hoc est, rectam administrationem materiæ, ne fiat confusio, ostendere in primis oportet, quomodo se habet morbus ad indicandum quid agendum, secundo autem loco ad indicandum usum.

Quomodo morbus indicet quid agendum :

Quantum attinet ad primum, morbus indicat quid agendum, quod communiter potest vocari indicatum iuuans praesidium, at magis proprie vocatur remedium, & hoc vobis explico, vt ex vobismetipsis, & sciatis loqui, & sciatis intelligere, quando Galenus, vel propriè, vel impropriè loquitur, per remedium cū Galeno in lib. ad Thrasysb. cap. 43. intelligimus remedium ad differentiā alimenti, nec præter rationem, quia vt suo loco cognoscetis alimentum nequaquam est indicatum curatorium, sed tantum vitale, vt à virtute sola indicetur, contra remedium est, quid agendum, quod indicatur à morbo.

*AdThra
syb. 43.*

Differentiam inter Remedium, & Alimentum colligere licet ex Galeni loco citato, remedium est illa materia, quæ agit in corpus: verbi gratia, febris indicat frigidum, & proinde remedium, quia huius materia, vt verbi gratia, Endiuiia agit in corpus, refrigerat corpus, contra alimentum est quid agendum, cuius materia patitur à corpore, vt verbi gratia, virtus indicat alimentum, cuius materia est caro pulli, quæ caro patitur, nutritur à corpore. In præsentia igitur per quid agendum, non intelligimus alimentum, sed remedium.

Dv-

D V P L E X R E M E D I V M,
conseruans, vel auferens.

Remediū igitur duplex esse potest, aliud auferens, aliud conseruans, in presentia non intelligimus remedium conseruans, quoniam remedium conseruans indicatur à sola virtute, & in presentia supponatis à virtute, ab indicante vitali indicari nō modo alimētū, sed etiam remedium, sed remediū conseruās, quare in presentia nos per remedium intelligimus remedium auferens, non conseruans.

R E M E D I V M A V F E R E N S D V P L E X.

Remedium autem auferēs potest esse duplex, namque aliud est remedium auferens morbum, aliud est remedium auferens causam, nos in presentia intelligimus remedium auferens morbum non causam, quia sermo non est de indicato curatorio, quod sumitur tantum à morbo, remedium autē auferens causam est remedium præseruatorium, quod indicatur tantum à causa, & de hoc suo loco. Nunc igitur per remedium intelligimus remedium auferens morbum, ad quod respiciens Galenus in lib. ad Thrasymb. cap. 48. dicit affectum solum morborum expulsionē indicare, & ratio patet, quia cum proportio esse debeat inter indicans & indicatum, si indicans curatorium, & indicatum ex necessitate habet esse curatorium.

*Ad Thra-
syb. 48.*

2. M. I. **S**ed dubitatio est, quia Gal. 2. M. I. inquit, quæ curationem indicant si in duo diuidantur morbus, & temperatura; quare indicans curatorium non modo erit morbus, sed etiam temperatura. Indicans curatorium est tantum morbus, quare Galenus loco citato temperaturam accipit in ratione signi, ut temperatura significet gradum morbi, à quo gradu sumitur indicatio, non sumitur indicatio à temperatura, sed à gradu morbi patefacto à temperatura, & ob id subdit Galenus illo 2. M. I. laborantis temperaturam vna cum morbi contrarietate mensuram definire quidē indicatā: quid est indicatum? quid est definitum? est mensura, hoc est, est remedium determinatū: verbi gratia, remedium frigidum in secundo gradu, hoc est remedium, hæc est mēsurā, quæ proponitur à Galeno. Cum hæc sit mensura, & hoc sit remedium determinatum: verbi gratia, frigidum in secundo, à quo indicatur? dicit Galenus indicari, definiri à laborantis temperatura vna cum morbi contrarietate, proponit laborantis temperiem, & morbi contrarietatem, si est vnum indicatum, debet esse vnum indicans, quodnam erit hoc vnum indicans? quis est ille tam ignarus, tā pertinax, qui uideat indicans esse morbi contrarietate, & hoc ostendo propter iuniores: verbi gratia, in feбри in corpore, vel temperamēto, vel temperaturæ

peraturæ calidæ indicatum est frigidum, si indicatum est frigidum, ergo à sola febre indicatur, quia febris, ut calida indicat frigidum, quod frigidum nō potest indicari à temperie, non potest indicari à temperatura calida.

D V B I T A T I O.

PRima dubitatio esse potest ex dictis Galeni in lib. ad Thrasylbul. cap. 9. ubi dicit *Ad Thrasylbul. 9.* ab affectu conferentia non indicari, hæc auctoritas ab omnibus nō intelligitur. dicit Gal. ab affectu conferentia non indicari, per affectum nil aliud intelligit, quàm indicans in genere, secundum essentiam genericam, ut verbi gratia, dum accipimus morbum, febrem, ut est quid præter naturam, per affectum intelligit Galenus indicans secundum essentiam genericam, per conferentia autem intelligit indicatum specificum, est notissimum indicatū specificum non indicari ab indicante generico, quia semper servatur proportio inter indicans, & indicatum, unde indicans genericum indicat quid agendum genericum, indicans specificum indicat quid agendum specificum: merito igitur dicit Galenus ab affectu conferentia non indicari, hoc est, ab indicante generico non indicari indicata specifica, ad quā veritatem respiciens Gal. dicit eodem lib. ad Thrasylbul. cap. 23. indicationem non sumi ab affectu, quod dictum nisi recte intelligitur, satis dubium est. Indicatio enim sumitur à morbo,

*AdThra
syb. 23.*

morbo, ab affectu : uoluit igitur significare Galenus indicationem utilem nō sumi ab affectu, ab indicante generico, ideo quandoq; neque sumitur indicatio ab indicante subalterno, sed à specifico tantum, Exempli gratia, ait Gal. lib. ad Thrasymb. cap. 23. si fuerit inflammatio, quę tollitur sanguinis euacuatione, inflammatio non indicat utile, quia id quod indicat est materia, est sanguis, ut sit indicatio præseruatoria, non curatoria, &c.

LECTIO XIII.

io. M. 10

CVM tria sint tantum indicantia, cepimus circa vnum indicās curatorium digredi, quod nihil aliud est quàm morbus, atque cum indicet & quid agendum & vsum, quantum spectat ad quid agendum, est remedium auferens morbum, & hoc à nullo alio indicatur quàm à morbi essentia, morbi autē essentia est uel generica uel specifica, quemadmodum colligere licet ex Galeni 10. Met. 10. ubi habet propriam indicationem, hoc est specificam indicationem, quæ supponit genericam indicari à quocunque affectu, à determinato affectu, ut etiam subdit Gale. noscere oportet ad unguem cuiusq; affectus essentiam, quia ab essentia sumitur indicatio, & propterea idem Galen. 13. M. 21. dicit præsidiorum formulam desumi indicari ex affectus natura, hoc est, ex essentia specifica, siquidem per præsidiorum formulā nihil aliud intelligere potest

test quàm præsidium, remedium specificum,
 unde etiam idem Gal. in lib. ad Thrasymb. c. 48. *Ad Thra*
 dicit ab affectu indicari solum morborum ex *syb. 48.*
 pulsionem, quibus autem expellantur morbi
 ab alio sumi, quæ verba ita sunt intelligenda,
 ut morbi expulsio, hoc est quid agendum ge-
 nericum indicetur ab affectu, ab essentia ge-
 nérica, dum uerò subdit, quibus autem fiat ex-
 pulsio, significat remedium specificum, quod
 indicatur ab alio, hoc est, ab alia essentia quàm
 ab essentia generica, quia scilicet indicatur à
 specifica. Vnde his expositis propter iuniores
 duo sunt declaranda, alterum quid statuendū
 sit de remedio valido, reliquum, quid statuen-
 dum sit de remedij vehiculo, & potissimum
 hæc duo sunt declaranda. Præterea neutrum
 pertinet ad usum, ad rectam administratio-
 nem materiæ.

DE REMEDIO VALIDO,

& debili.

Quo ad primum admoneantur iuniores
 remedium siue ualidum siue debile
 nō tantum esse curatorium, de quo
 in præsentia est sermo, verum etiam præserua-
 torium, & vitale, & hoc in loco licet nostrum
 principale institutum dirigatur ad præsidium
 uehemens curatorium, ita tamen loquemur
 breuitatis gratia, ut appareat etiam quodnā
 sit remedium uehemens, & præseruatorium,
 & uitale, quia omnium est eadem ratio. In pri-

mis

mis igitur ne contingat deceptio ob nominis
 ignorationem, sciendum, fuisse Galeni senten-
 tiam lib. ad Thrasylbul. cap. 34. omnia auxilia
 esse cum magnitudine, ut quodlibet remediū
 possit uocari magnum, uehemens. Verū cū
 in magnitudine detur latitudo, medici auxi-
 lia, quæ sunt magis uehementia vocant uehe-
 mentia, quæ sunt minus uehementia, solent
 appellare debilia, & secundum hanc rationē
 nos in præsentia accipimus. Quantum ergo
 ad auxilium uehemens indicatur ab essentia
 uehementi indicantis, quia semper debet esse
 proportio inter indicatum, & indicans, quam
 virtutem cognoscēs Gal. 4. M. 6. dicit in omni
 4. M. 6. morbo spectandum esse scopum à magnitudi-
 ne desumptū, unde extremis morbis, extrema
 remedia competunt. Vnde etiam cum Gale-
 loco citato 4. M. 6. in sanguinis redundantis
 concursu non necessariò secanda uena, nam
 alijs satisfacit uel balneū, uel frictio, uel ali-
 quid consimile, his uerbis significans Gale-
 nus, dum adest sanguinis redundantis con-
 cursus, si in sanguine peccatum est uehemēs,
 opus esse uehementi præsidio, cuius materia
 est uenæ sectio, si autem cōtra sanguinis pec-
 catum non sit uehemens, opus est remedio
 debili, cuius materia uerbi gratia est frictio,
 est balneum, præterea dixit Galenus 3. Meth.
 ultimo magna ulcera curari his quæ ualenter
 siccāt, parua autem ulcera curari his quæ mo-
 derate

derate siccant, quibus morbis nihil aliud insinuat nisi remedium uehemens indicari ab essentia uehementi, remedium debile, hoc est moderate siccans indicari ab essentia debili, sed notent iuniores ut recte & non in cortice, intelligant Galenum perpetuo auxilium uehemens indicari ab essentia uehementi, ue-
rum non credatis dum Galen. hoc loco proponit magnum ulcus, & paruum ulcus, hæc esse indicantia, qui in cortice, in superficie uolunt Galenum intelligere, testabuntur, affirmabunt remedium uehemens siccans indicari a magno ulcere, debiliter siccans a paruo ulcere, sed utrunque est falsum, nam ulcus siue magnum siue paruum ulcus, inquam, quomodocunque acceptum est morbus, si morbus ergo indicans curatorium, quare & remedium curatorium, remedium siccans in ulcere siue intense siue remisse, non est curatorium, neque pueri hoc dicerent, est præseruatorium, propterea quod remedium siccans respicit excretum tenue ulcus, excretum est illud quod indicat, excretum non est morbus, est causa morbifica, est indicans præseruatorium, quare eo loco Galenum ita intelligatis, ut dum proponit magnum ulcus, dum proponit paruum ulcus, hæc proponit Gal. non ut indicantia, sed ut signa, quæ signa nobis manifestant indicans præseruatorium: Declaro ut oculis hæc ueritatem uideatis, uerbi gratia, magnum

magnum vlcus significat copiosum excretū,
significat excretum vehemens, significat ex-
cretum cuius essentia indicat remediū vehe-
menter siccās, paruum autem vlcus est signū
exigui excreti, & proinde indicantis præserua-
torij debilis, quod indicat remedium siccans
moderate. Præterea fuit Galeni sententia 14.

14. *M.* M.vlt. & hanc autoritatē propono, vt quan-
do exercebitis artem chirurgicam sciatis in-
telligere Gal. dicit ergo 14. M.vlt. sanationem
pterygij, id est, vnguis in oculo, sanationē in-
quam pterygij parui, & mollis fieri per deter-
gentia medicamenta, magni & duri per in-
strumenta chirurgica, quid voluit quæso signi-
ficare Galenus dum proponit medicamenta
detergentia, proponit remedia debilia, dum
proponit chirurgiam, remedia vehementia
proponit, quare necessarium est, vt hoc loco
reperiatur indicans, & debile & vehemens,
quantum ad indicans debile, hoc significat
Galenus quando proposuit pterygium parvū
& molle, vnde detergentia præsidia non indi-
cantur à paruitate, non indicantur à mollitie,
& ideo paruitas & mollities proponitur à Ga-
leno, vt signa debilis essentię materię extirpā-
dæ, namque vbi pterygium est paruum, vbi
molle, materię essentia est debilis, contrā au-
tem vbi pterygium est magnum, durum, opus
est vehementi præsidio, opus est ferro, chirur-
gia, sed non indicatur, à magnitudine, à duri-
cie

cie remedium vehemens, sed magnitudo pre-
tygi duriciesq; sunt signa vehementis essen-
tia. Gal. etiam 14.M.13. dicit his considera- 14.M.13
tionibus habitis inuenies & quando chirur-
gia & quando medicamentis vti licet, quibus
verbis proponit quid agendum, proponit re-
medium vehemens, quod significatur per fer-
rum per chirurgiã, proponit debile quod insi-
nuat per medicamenta, hæc autem desumun-
tur semper ab essentia, vt essentia vehemen-
tior indicet vehementius, debilis debile, &
ideo cum hoc sit perpetuæ veritatis, vt reme-
dium vehemens indicetur ab essentia vehе-
menti, nō modo vtile est verū etiam neces-
sarium. Cogitate quidnam intelligere oportet
per vehementiam, per magnitudinem In-
dicantis, sine qua doctrina non est possibile
callere methodū medendi; A quo fuerit ex-
posita hæc veritas, testor Deos me ignorare,
passim loquitur de vehementia indicantium,
sepe modō vnā sententiā, modo aliam pro-
ponere videtur, Gal. 4.M.vlt. dicit uehemen-
tiam esse capiendam ex dignitate, & proprijs
substantijs, loquitur in plurali, & proprijs sub-
stantijs 9.M.13. dicit uehementem capi à di-
gnitate à magnitudine, & à propria substan-
tia, non dicit à proprijs substantijs, sed à pro-
pria substantia 2.M.3. dicit uehementem ca-
pi à dignitate, & magnitudine, & explicans
quid intelligere oportet per dignitatē, subdit
sue

siue uitæ siue sanitatis, unde etiam inquit eodem in loco quantum attinet ad magnitudinem hanc esse intelligendam, uel ratione propriæ substantiæ, uel ratione declinationis à naturali habitu, ut intelligatis & has authoritates; & reliquas omnes à Galeno propositas, nos scire oportet uehementiā indicantis posse duobus modis accipi, uno modo, ut est absoluta, ut est uehementia absoluta, reliquo ut est respectiua. Declaro propter iuniores, & præsertim propter illos, qui libentissime turbant iuuenes. Per absolutam uehementiam intelligo, quando indicans seorsim cōstituitur, hoc est quando non confertur, quando non comparatur cum alio indicante. Contra uehementia respectiua est, quando uehementia unius indicantis, confertur cum uehementia alterius indicantis.

De uehementia absoluta.

IN primis quantum spectat ad uehementiam absolutam, hæc duplex esse potest, namq; alia est uehementia simpliciter accepta, propria ratione, alia uero secundum quid, hoc est non propria ratione, sed ratione alterius: do exemplū, verbi gratia. Cancer est affectus simpliciter uehemēs, quia secundum propriā essentiam, & in qualibet parte reperitur cancer, semper est affectus uehemens, Est autem affectus uehemens, secundum quid ut pustula, nam pustula in crure est affectus debilis,

at si

at si fuerit in parte nobili, id est in iecore, in
pulmone, pustula est affectus uehementis secun-
dum quid, hoc est ratione loci affecti, unde
Gal. 4. M. 7. respiciens ad uehementiam secun- 4. M. 7.
dum quid proposuit partis præseratorium,
proposuit etiam 7. M. 12. Ceterum si uehemē- 7. M. 12
tia fuerit absoluta, & similiter adhuc duplex
esse potest; namq; hæc uehementia absoluta
est uehementia, uel actiuitatis, uel resistentiæ:
verbi gratia febris ardens est uehemens, &
uehementiam obtinet absolutam simpliciter,
sed ratione actiuitatis, ratione resistentiæ, ue-
luti est ulcus contumax, ueluti est materia du-
ra, & ob id Gal. 4. M. 6. quod caput ignoro 4. M. 6.
ego, à quo fuerit recte explicatum, dicit quæ-
libet notate, quælibet dicit Galenus, unde est
propositio uniuersalis, dicit ergo Gal. quæli-
bet graua magnaq; statim propter partis præ-
stantiam, propter affectus magnitudinem, &
tertio quia cacoete.

LECTIO XV.

CUm quid agendum sumatur ab essentia
Indicantis, & Indicatio capiatur à ue-
hementia indicantis, necessarium fuit discursu-
re circa uehementiam, ut pateret quænam
essentia esset uehementia, & dictum fuit ue-
hementiam esse, uel absolutam, uel respecti-
uam, quoad absolutam, hanc esse uel secun-
dum quid, uel simpliciter ratione, uel actiui-
tatis, uel resistentiæ. Vnde Galenus respiciens

G

ad

ad hanc veritatem 4.M.6.dicit quolibet gra-
uia seu magna, uel propter partis præstantiã,
per hæc uerba insinuans uehementiam secun-
dum quid, hoc est ratione partis præstantis.
Præterea propter affectus magnitudinem, per
hæc uerba significans uehementiam simplici-
ter ratione actiuitatis, quęcunq; sint illa uer-
ba simpliciter ratione actiuitatis, tertio addit
uel quia cacoete, per hæc uerba manifestans
uehementiam simpliciter ratione resistantiæ,
quę sunt cacoete, mali habitus sunt difficilis,
summeq; resistantię. Hunc igitur in modum
hæc autoritas est intelligenda; qua ueritate
ita constituta, cum patet quidnam intelligere
oportet per uehementiam absolutam, & à
uehementia sumitur Indicatio, à uehementia
indicatur quid agendum, necessarium est, ut
uehementia sit essentia, quæ est hæc essentia,
hoc adhuc nondum cognouistis, nisi fortasse,
qui profitentur hanc doctrinam, hanc uerita-
tem explicamus. Cum indicantis essentia sit
triplex, generica, subalterna, & specifica, uehe-
mentia indicantis nequaquam potest esse es-
sentia generica, sed subalterna, & specifica.
Declaro subalterna duplex esse potest, vel
enim est maxima, proxima genericæ, vel est
maximę vicina specificę, si fuerit uehementia
quę sit, quæ pertinet ad essentiam subalternã,
sed proximam genericæ, hæc est uehementia,
quam Galenus locis citatis dignitatem vo-
cauit,

cavit, uehementiam desumpsit ex dignitate. Quo uerò ad uehementiam, quæ spectat ad essentiam subalternam, sed proximam specificæ, hæc est illa uehementia, quam nuncupauit propriam essentiam, siquidem ut suo loco intellexistis uehementiam accepit à propria essentia, quantum denique ad uehementiam, ut pertinet ad essentiam specificam, hanc patefecit Galenus dum locis citatis accipit uehementiam penes declinationem à naturali habitu. Ecce igitur quemadmodum uehemētia pertinet semper ad essentiam, sed ad essentiā subalternam specificā. Propter iuniores, quia hæc dicta sunt fundamenta huius artis libet dare exemplum in quolibet indicante, & proinde in morbo, in causa, in uirtute.

Exemplum in morbo, & uehementia.

Quantum attinet ad morbum febris, ut morbus, ut quid præter naturam, & proinde secundum essentiam genericam non est uehemens, nullam habet uehementiam præter naturam, & propterea recte dictum est uehementiam non esse essentiam genericam, at si capiatur febris, ut morbus totius corporis febris est uehemens, sed essentia subalterna, quæ est proxima genericæ, & ideo dum accipimus febrim; ut est morbus totius, & ut à morbo totius leduntur omnes actiones naturales, Secundum hanc rationem febris est morbus uehemēs, sed hæc uehementia uoca-

tur à Galeno dignitas, est uehementia quę accipitur à dignitate, & pertinet ad essentiam subalternam maximè proximam genericę.

Secundo si accipimus febrim, ut est febris ardens, hæc est uehementia, quę pertinet ad essentiam subalternā, sed quę accedit ad essentiam specificam, & hæc est illa uehementia, quam magnitudinem suis locis uocauit Galenus propriam essentiam, propriam ad differentiam subalternæ, quę maxime accedit ad genericam.

Tertio, & ultimo, si capiatur febris ardens, sed in sene in corpore senili, hæc est uehementia, quę spectat ad essentiam specificam, quā significat Galenus per declinationem à naturali habitu, dum est febris ardens in sene in corpore frigido, est summus recessus, est summa declinatio, & propterea est morbus uehemens est uehementia, quę est essentia specifica, quę sumitur à declinatione, à naturali habitu. Hęc de morbo.

Exemplum à causa de uehementia.

Quo uero ad exemplum, quod potest desumi à causa ab indicante præseruatorio: verbi gratia, si sermo fiat de sanguine, sanguis ut præter naturam non habet in se uehementiam, & ideo recte dixerimus, uehementiam non pertinere ad essentiā genericam. Si descendamus, sanguis perpenditur, ut materia morbifica, morbificabilis ad
disse-

differentiam causę excrementitię, & secundũ hanc essentiam subalternam, quę est proxima genericę locum habet uehementia, quę accipitur ex dignitate. Si magis descendamus, hoc est, ad essentiam subalternam, sed magis proximam specificę, erit, verbi gratia, sanguis ut putridus, & hęc uehementia accipitur ex magnitudine, accipitur ex propria essentia, ita uolebat Galenus autoritatibus allegatis.

Tertiò, & vltimò si descendamus ad essentiam specificam erit, verbi gratia, sanguis ut putridus, in summo dantur gradus in putredine, datur maior & minor declinatio à naturali statu, scilicet sanguinis. Et ideo hęc est uehementia, quę est essentia specifica, quam desumpsit Gal. à declinatione à naturali statu.

Exemplum à virtute de uehementia.

Quantum denique attinet ad uirtutem, & proinde ad indicans uitale, uirtus si accipitur secundum essentiã maxime genericam, ut est quid secundum naturã, ut distinguitur à re præter naturam, secundũ hanc essentiam non est uehemens, id est, hęc essentia non est uehemens, ut perpetuum sit genericã essentiã nõ indicare auxilium uehemens. Si descendamus ad essentiã subalternã uirtus accipitur secundũ uires, secundũ naturam, quę conseruat uitã, secundũ quã essentiã subalternam uirtutis essentia est uehemens, sed hęc uehementia pertinet ad dignitatem.

Si descendamus, & perpendimus uirtutem ut dissipatur, ut est facilis dissipationis, ut uerbi gratia in puerili ætate, hæc est essentia subalterna quæ uergit ad specificam, accedit ad specificam, & desumitur à magnitudine seu à propria essentia, quia Galenus, ut audiuiſtis, multis uocibus utitur.

Postremò si capiatur uirtus in puero molliori, quia datur latitudo in puerili ætate, secundum hanc rationem uirtutis essentia specifica, quæ desumitur ex Galeno ex magnitudine, quam etiam uocauit declinationē. Hæc est summa declinatio uirtutis. Hactenus igitur cognouistis quemadmodū quid agendum curatorium dum est uehemens indicatur à uehementia morbi, hoc est ab essentia, uel subalterna, uel specifica.

De uehementia respectiua.

SI uerò alia ex parte fuerit uehementia respectiua, hæc uehementia quandoq; perpenditur, quandoque non. Gal. 10. M. 10. dici affectum, uel esse unum uel esse plures, & addebat Galenus, si unicus sit affectus, curationem facilem esse, si non ratione, saltem experientia. Vnde iuniores obiter saltem aduertāt ita locutum esse Galenum, ut quantū attinet non ad experientiam, sed ad rationem, etiam si unicus sit affectus, ut non habet locum uehementia respectiua. Difficultatem tamen esse in curando. Nam difficile est, dicit Gal.
gradum

gradum cognoscere à quo gradu à qua essentia sumitur Indicatio.

At si contingat, ut affectus sint plures, & propterea contrarij, curatio difficilis est, & ratione, & experientia.

Difficultas si affectus sint plures.

Difficultas autem est duplex. Prima quidem est, quia difficile est novisse cuiusque affectus essentiam, à qua ut scitis, sumitur indicatio.

Secunda difficultas est, quia cum Galeno loco citato cognoscere oportet ex pluribus affectibus, quem primum omnium, aut magis, quem rursus minus aut secundo, aut tertio loco curare oportet, & in hoc est magna difficultas, unde in mixtis affectibus oportet cognoscere, quæ vis, quæ essentia, quæ vehementia sit intensior, quæ remissior, nam essentia, quæ est intensior habet rationem prohibentis, quæ verò remissior habet rationem permittentis, unde iuniores hoc fundamentum memoriæ mandent, idem Indicans, idem inquam secundum essentiam absolutam, rationem habere Indicantis, & idem prorsus, quia non sunt multiplicanda indicantia in hac Methodo, idem prorsus secundum essentiam respectivam, secundum essentiam comparatam ad essentiam alterius indicantis habere rationem, vel prohibentis, vel permittentis. Habet rationem prohibentis si essentia respectiva est intensior,

G 4 habet

8. M. vl.

habet rationem permittentis, si essentia respectiua est remissior, quare tria tantum dantur indicantia, tria quoque prohibentia, tria tantum permittentia, ut morbus secundum essentiam absolutam sit indicans, secundum respectiuam uehementiorem sit prohibens, secundum respectiuam remissiore sit permittens. Idem est statuendum de causa & de uirtute. Comprobantur hæc uerba Gal. auctoritate 8. M. vl. qui locus non est usque adeo facilis, dicit Galenus in contrarijs Indicationib. nisi quis indicationum potestatem examinet, nequeat mensuram uictus inuenire, ex quo colligatis summe esse necessariū in pluribus affectibus in contrarijs indicationibus perpendere omnium potestates. Quo in loco Galenus quid intelligat per mensuram? nimis ego libenter ab alijs intelligerem: dicam quod sentio: puto ego, & est locus difficilis, & non potest recte curari febris, nisi bene intellecta illa auctoritate, per mensuram uictus non intelligit quantum agendum, sed quid agendū, & quid agendum quod est mixtum, ex uitali indicato, & indicato curatorio. Declaro, est mixtum ex indicaro uitali, ut Galenus accipit indicationem à temperatura, & hoc pro nunc supponatis, quia in sermone de uirtute, de indicante uitali ostendam euidenter, quomodo temperatura quæque nihil aliud est quàm essentia uirtutis, ut cum indicatio capiatur ab essentia

essentia Indicantis, Gal. 8. M. vlt. per mensurā uictus intelligat indicatum uitale, ut indicatur à temperatura, intelligit etiam per mensuram uictus indicatum curatorium, ut indicatur à febris ab essentia febris, ut indicatur ab indicante curatorio, & propterea hoc indicatum est mixtum non simplex, horum autem duorum indicantium essentia est uehementia respectiua, quę uehementia respectiua dupliciter potest considerari. Pręterea scilicet, & indicantia, hoc est uitalia, & curatoria, uel cōsentiunt, uel discrepant. Et sane hæc est doctrina pulchra, quę traditur à Galeno, si consentiant hæc duo Indicātia, hoc est tēperatura hominis febricitantis, & febris, hæc uehementia indicat uictum medicinale intensiorē.

L E C T I O X V I.

D Ictum fuit pro explicatione authoritatis Gal. 8. M. vlt. Galenū loqui de indicato, quod est mixtum ex uitali indicato à temperatura, & curatorio indicato à febre, dum proponit mensuram uictus, dum proponit gradū uictus medicinalis, hoc autem dictum ita est intelligendum, ut dum corpus febricitat pendere oportet, an indicātia, uel cōsentiunt, uel discrepent, si cōsentiunt, indicatur uictus medicinalis intēsior, hoc est, indicatur uictus magis refrigerans, indicatur uictus intense refrigerans, & ideo dicit loco citato Galenus, si febricitans habuerit ætatem, temperaturam,

con-

consuetudinem, & uersatur in aëre, ratione quorum omnium indicatur auxilium frigidū, quemadmodum etiam indicatur à febre, tunc oportet exhibere uictum magis frigidū, quia est concordia inter febrem, & reliqua, inter febrem, ætatem, consuetudinem, & reliqua, si autem contingit ut sit discrepantia inter Indicantia, cum Galeno ut sciatis febrem curare, notate quantum attinet ad uirtutem, quæ est indicās uitale, an adsit temperies, uel intemperies, hoc est an uerbi gratia, Socrates febre detentus, sit vel temperatus, vel distemperatus, sermo est de complexione secundum naturā, si ergo fuerit temperies cū Galeno uirtus despicitur, uirtutis essentia nequaquam est uehemens, sed despicitur, quia adest temperies, quæ est signum debilis essentiae uirtutis, unde dicit Galenus loco citato in media temperatura mediocri, id est, ubi non est intemperies uictum esse exhibendum frigidum, ut indicatur à febre, ecce hæc est mensura uictus, hic est gradus, hæc est mensura uictus refrigerantis, ut exhibeatur equè frigidus, ut indicatur à febre, quia uirtus despicitur, uirtus solum permittit. Si uerò ex parte uirtutis fuerit intemperies, indicatur uictus remissior, hoc est, non ita frigidus, sicuti indicatur à febre, & ego nescio quomodo sine hac methodo possit intelligi Galenus, possit febris curari. Itaque in discrepantia Indicantium, in discrepantia inter uirtutem.

virtutem & febrem si fuerit intemperies, indicatur uictus remissior minus frigidus, quā indicetur à febre, ratio est, quia ubi sunt indicantia cōtraria est necessarium, ut fiat aliqua refractione, aliqua remissio, hinc fit ut si contrariorum indicantium uis sit par, æqualis, indicetur uictus medius, medius inquam inter frigidum indicatum à febre, & calidum indicatum à uirtute. Si autem uis, potentia contrariorum Indicantiū sit impar, indicatur uictus medicinalis à medio tantum recedens, quantum est maior, uel minor uis indicantiū. Vnde iuniores admoneantur, & duo memorię mandent. Alterum est, si tria Indicantia, quia non plura dantur, si tria indicantia sint paria in uehementia, hoc est, morbus, causa, & uictus, uirtutem superare reliqua morbū, & causam, ut magis sit cōsulendū uirtuti quàm reliquis.

Secundò notetur si hæc tria sint imparia, uirtutem modo superare reliqua, modo à reliquis superari, non credatis uirtutem, quæ est indicans uirtale semper superare, uincere reliqua indicantia, hoc est falsum, hæc ueritas cōprobat Gal. autoritate 9. M. 13. ubi ait respiciens ad indicantia paria, primum indicatum sumi à uirtute, proximam primæ sumi ab affectibus, post deinde reliquas. Quomodo hæc est intelligenda autoritas? Notate Galenum quatuor proponere, vnum proponit dū inquit, primum indicatū sumi à uirtute, quia
virtus.

virtus si cætera sint paria, est regina omnium indicantium, ex quatuor igitur hoc est unum quod proponitur. Deinde duo proponit quando ait, proximam indicationem sumi ab affectibus, nam per affectus intelligit duo indicantia, hoc est, morbum, & proinde indicans curatorium, & causam, id est, indicans præseruatorium; quod sit verum, subdit, datur affectus, qui vacationem requirit, qui affectus non est morbus, sed ex necessitate causa, quia nullus morbus indicat vacuam, sed sola causa. Recte igitur dicit Galenus proximam indicationem primæ, indicari ab affectibus hoc est à morbo, & causa. Quartum deinde proponit Galenus dum dicit, quæ deinde, quid uoluit per hoc DEINCEPS, cum sint tria tantum indicantia, hoc est, uirtus, morbus, & causa, & hæc tria proposuerit Galenus per hæc quæ sunt deinceps non potest intelligere indicantia, sed signa connotantia, nequaquam indicantia, quæ signa, ego uolo, ut hanc doctrinam exacte intelligatis, sunt signa, uel uirtutis, uel morbi, uel causæ, sunt signa indicantium. Galenus igitur ponens sedes primum locum tribuit uirtuti, secundum morbo, & causæ, tertium locum his quæ deinceps, hoc est signis. & ratio est, manifesta, quia uirtus dum omnia sunt paria est præferenda omnibus indicantibus. Secundum locum debet obtinere morbus, & causæ, quia sunt indicantia. tertium locum reliqua quia sunt signa.

D E

D E S I G N I S .

Sed aduertite hæc signa, quæ sunt deinceps, hæc posse dupliciter constitui, altero modo, ut aduersantur uiribus, altero modo, ut non aduersantur uiribus, Si aduersantur uiribus, dupliciter habent locum, propterea quod uires primum locum sibi uendicant, si autem cõsentiant cum uiribus dicit Galenus loco citato, hæc referre utrunq; calculum, hoc est, & uerba sunt difficilia intellectu, hoc est, & obtinere, & primam sedem, & secundam, quam primam sedem, & secundam uocant utrunque calculum, primum locum, secundum locum. Declaro, si consentiant cum uiribus hoc est si sint ex parte uirium ætas, temperatura & reliqua obtinent primum locum, quia sunt signa uirtutis ad differentiam illorũ, quæ sunt signa uel morbi, uel causæ, si autem sunt signa, uel morbi, uel causæ, tunc habent secundum locum, posteriorem locum, & ratio est in promptu, ut hæc signa habent utrunque calculum, utranq; sedem, primam sedem, ut sunt signa uirtutis, secundum calculum, ut signa, uel morbi, uel causæ, at si contingat non dari paritatem inter tria indicantia, quemadmodum dictum fuit, Virtus modo superat modo superatur, quod cognoscens Gal. 10. M. 1. inquit expedit primam causam, & febrem profligare si uirtus sit robusta. Ecce quemadmodum primum locum habet morbus, habet causa, poste-

posteriores uirtus ubi est robusta, rursus dicit Galenus primò roboranda est uirtus, si est debilis, unde idem Galenus dicebat 9.M.7. Indicationē sumptam à uirtute sæpe esse maxime necessariam, aliquando mediocriter necessariam, quandoque ita despicitur, ut prorsus utilis non sit, & hoc est intelligendū, quando uehementia uirtutis respectiua, quando essentia uirtutis respectiua est admodum remissa: intensa autem essentia uel morbi, uel causæ, quod sane est, dū morbus est uehemēs, dum causa est uehemēs, & uirtus est robusta, ut uirtutis essentia sit uehemens dum uirtus est debilis, contra uerò uirtutis essentia sit debilis, ubi uirtus est robusta, & ob id uirtus robusta permittit, debilis prohibet.

Uehementia inter morbum, & causam.

SI uerò posthabita uirtute inuicem conferimus morbum, & causam, quia hactenus cognouistis quid statuendum sit de uehementia inter tria indicantia, si ergo perpendimus uehementiam tantum rerum præter naturam, hoc est morbi, & causæ, cum Gal. 10. M.1. plerunque est uehementior causa, quandoque morbus, sed plerunque causa, ratio est, quia uerbi gratia febris, quæ est morbus fouetur à causa, ut causa, quia fouet morbum, habet rationem magis uehementis. Præterea si febris sit uehemens, est uehemens dum fit à causa calida, quia rationi consentaneum est,

VL

ut caliditas febrilis sit intensior, dum fit à causa calida, non autem quia fit à frigida. Vnde uerbi gratia febris biliosa est uehementis febris; pituitosa est remissæ caliditatis, at causa hoc est materia uehemens est, ac esse potest siue sit calida siue frigida. Hactenus uos cognoscitis quid statuendum sit de uehementia indicantium.

DUBITATIO.

Sed propter iuniores dubitare licet ex Gal. 4.M.vlt. ubi inquit ualentiora remedia, 4.M.vl. uehementioraq; requirere partes profundas, eandem sententiam habuit 5.M.2. & arte medicinali cap.89. Ecce ualentiora remedia uidentur indicari à partibus profundis, quia uehementia remedia non uidentur indicari à uehementia morbi, causæ uel uirtutis, sed à profundis partibus. 5.M.2. arte med. cap.89.

SOLUTIO.

Soluatis, & dicatis has authoritates non pertinere ad Methodum curatiuam, quã in presentia profiteamur. sed esse extra Methodum, & pertinere ad Methodum de medicamento. Declaro, ut sciatis intelligere Galeni authoritates, & non confundere, & do exemplum, uerbi gratia morbus indicat remediũ, ut duo in secundo gradu, si uos noueritis ex cognitione medicamentorum medicamẽti uim in transitu remitti, hebetari, uos eligeretis medicamentum aliquod intensius, quod nõ modo sit

fit calidum, ut duo, sed ut tria, quia in transitu in itinere potest remitti unus gradus. & si cognoscetis ex doctrina simplicium medicamentorum, in transitu non remitti gradū, sed remitti mansionem, uos eligetis medicamentum in eodem gradu, sed in maiori in ulteriori mansione, & si non erit copia simplicis medicamenti, uos secundum Methodum cōponendi medicamenta eligetis medicamētum, quod cum alio permiscebitis, ita ut medicamentum ministretur dum in profundas partes perducitur. Ita agatur, ut superet, uincat morbum. Et ideo illæ authoritates nostris dictis non aduersantur, quia sunt extra Methodum medendi. Est statuendum idem de uehiculo de quo loquens Gal. 4. M. vlt. dicit in uisceribus pulmonū, & pectoris, & renum opus esse uehiculo nam cum ratione ulcerum opus sit medicamentis siccantibus, quæ austera sunt, morarentur in uētriculo, & ideo egemus uehiculo, & ideo Galen. in ulceribus pectoris miscebat mel, in renum diuretica. Sed pertinent ad Methodum medicamentorum.

4. M. vl.

LECTIO XVII.

DE VSV INDICANTIS CURATORII.

AVdiuistis quemadmodum morbus est indicans curatorium, & indicat quid agendum, per suam essentiam, siue sit generica, siue specifica, siue absoluta, siue respectiua, ut nunc explicandum succedat, quoniam
modo

modo se habeat morbus ad indicandū usum,
rectam administrationem materiæ. Sed pro-
pter iuniores non sit præter rationē antea ex-
plicare Gal. autoritatē, quā pauci intellexe-
re, dicit Gal. 9. M. 14. Curatiuam indicationē 9. M. 14
sumi à morbo, temperatura, & aëre, & subdit
Gal. ut sint hæc tria prima, quæ curationē indi-
cant, unde iuniores tria intelligere debent:
Primū quō hæc tria cōcurrant ad indicandū:
Secundō qua ratione tria tantum sunt. Tertiō
quō sint prima, quomodo hæc tria sint prima.

A D P R I M V M.

Quantum attinet ad primum uos scire
oportet, Galenum hoc in loco uerba
facere de indicatione curatiua, non
de præseruatoria, non de uitali, sed de curati-
ua, & de hac & generica, & specifica, ut ex tri-
bus propositis, hoc est ex morbo, temperatu-
ra, & aëre, morbus tantum sit indicans, tem-
peratura, & aër sint signa, nō autem Indican-
tia. Declaro sermo est ibi de febre, quæ indi-
cat frigidum, temperatura non indicat frigi-
dum, quia temperatura cum possit esse calida
indicat sui cōseruationem, id est simile, id est
calidum, sermo est de remedio frigido, quare
temperatura est signum gradus, seu recessus
febris, ut ultra non sit corpus febrile refrige-
randum, ultra scilicet recessum gradum à na-
turali statu, quia temperatura se tuendam in-
dicat, sui cōseruationem requirit. Et ob id

H

Galenus

Galenus eo loco cum proponat temperaturā in ratione signi, accipit temperaturā non presentem, quia corpus febricitat, corpus est intemperatum, accipit temperaturā, quę fuit eratq; eo tempore quo homo cępit febricitare.

D E A E R E.

Quo verò ad aërem accipit aërem in ratione signi, ut aër indicat gradum febrilem. Nā uerbi gratia aër calidior indicat etiā febrē intēsiore, quia fouetur, intēditur ab aëre calidiori, patet igitur quēadmodū hęc tria cōferunt ad curationē, ea rōne tñ, ut solus morbus sit indicās, reliqua sint signa.

A D S E C V N D V M.

Quo verò ad secundum quod erat explicare quomodo sunt tria tantum, in primis, ut audiuiſtis ſupponere oportet ſermonem eſſe de Indicatione tantum Curatiua, quo ſit ut cum corpus febricitans duplicem poſſit habere affectum, alter ſit morbus alter ſit ſanitas, ut neceſſarium ſit ut corpus, uel morbo afficiatur, uel ſanitate, merito neceſſitatis ſimpliciter duo habent locum, hoc eſt morbus, & temperatura, merito autem neceſſitatis ſecundum quid habet locum aër, & ideo dicit Galenus aërem perpendi tanquam id ſine quo nec morbus eſſe poteſt, nec ſanitas tueri, ut merito neceſſitatis ſimpliciter ſint duo, morbus & temperatura, merito neceſſitatis ſine qua non ſit aër, quare tria tantum.

A D

A D T E R T I V M.

Quo verò ad tertium, quod erat explicare qua ratione dicit Galenus hæc tria esse prima : Quomodo sunt prima, morbus, temperatura & aër ? sciatis morbum esse primum, ut diuiditur in differentias seu species, reliqua autem duo, hoc est temperaturam, & aërem habere rationem primi, ut diuiduntur non in species, nō in differentias, sed in causas. Declaro cum Galeno loco citato quo ad morbum, ex Galeno morbus non debet diuidi eo in loco in causas, potest tamē diuidi, ut si uerbi gratia dicamus quod morbus sit ab hac, uel ab illa causa, uel à sanguine, uel à pituita, sed eo in loco non est ita morbus diuidendus, quia sermo est de Indicatione curatoria, quæ non sumitur à causa morbi, quia esset præseruatorium, sed sumitur à specie, ut uerbi gratia morbus in intemperie diuiditur in intemperiem uel calidam, uel frigidam, & utraque intemperies indicat remedium curatorium non præseruatorium. Morbus igitur habet rationem primi, ut est genus, quod in species diuiditur. Quo verò attinet ad temperaturam, habet rationem primi, ut diuiditur in causas, nō ut diuiditur in species: temperatura tamen potest diuidi in species, differentias, ut uerbi gratia dicamus complexio uel est moderata, uel immoderata, in curatione tamen sanitatis immoderata uel cali-

H 2 da,

da, uel frigida. Ecce quemadmodum temperies potest diuidi in species, Gal. tamen loco citato 9. M. 14. inquit, nō diuidi temperaturā in species, differentias sed in causas, quia loquitur de temperatura non ut est indicans, nam ut suo loco cognoscetis, quando loquemur de Indicatione uitali, temperatura est diuidenda in species, quia ita diuisa est indicās uitale, hoc in loco, cum capitur temperatura, ut signum: ideo est diuidenda in causas, ut uidelicet temperatura sit uel à principijs genericis à primo ortu, uel sit ab ætate, uel à cōsuetudine, uel ab aëre, ut dicit Galenus loco citato: Vt temperatura si cōferatur cum ætate, & reliquis, habeat rationem primi.

D E A E R E.

Quantum denique ad aërem, hic & ipse debet diuidi in causas, ut prodit, ut sit à regione, uel à tempore anni, uel à cœli statu, à constitutione cœli, ut si aër conferatur cum cœli statu, cum temperie anni, dubio procul habet rationem primi. Cognoscitis ergo qua ratione, & aër habet rationē primi. Ita igitur est intelligenda illa authoritas.

D E V S V.

Pergentes autem dicimus morbum indicare usum hoc est Quantum, Quomodo, Quando, & Vbi, quæ sanè cum quatuor sint Indicata, & unum nō nisi ab uno indicetur, necessarium est, ut in morbo sint quatuor indi-

indicantia, ut propterea à morbi actione indicetur Quantum agendum, à passione modus, Quomodo, à potentia Quando, à substantia Vbi. Et licet hæc ueritas locum habet in quolibet Indicante, sat tamen sit in præsentia hæc applicare morbo. Supponere autem oportet, quemadmodum suo loco fuit declaratum, hæc quatuor non pertinere ad morbi essentiam, quia essentia nihil aliud indicat quàm quid agendum, sed pertinere ad illud, quod consequitur: quod quadruplex est, ut suo loco fuit explicatum.

I. DE QVANTVM AGENDVM.

PRimum ergo quo ad quantum agendum notent iuniores, per quantitatem necessarium esse intelligere dosin materiæ remedij indicati à morbo, ut uerbi gratia, febris indicat frigidum cuius materia est lactuca; dosis autem lactucæ est quantum agendum, & ideo quantum agendum respicit materiam remedij, non autem indicans, notate autem dicere Gal. 5. M. 4. in duris corporibus plus aloes esse miscendum, in mollioribus corporibus plus thuris, quod dictum non pertinet ad rem nostram, sed potius ad compositionem medicamentorum, quod admonere uolui ne credatis quantum agendum sumi, uel à duritie, uel à mollitie corporum. Ibi igitur proponit quantitatem, & aloes, & thuris, non respiciens ad methodum medendi, sed ad methodum com-

H 3 ponen-

Nota.

ponendorum medicamentorum . Intelligatis igitur per quantum agendum dosin materiae, lactucae, endiuiae, & oportet ob id per quantitatem intelligere, quantitatem continuam non quantitatem discretam, ego dico quod sentio, uos iudicabitis. Excluditur quantitas discreta, nam si uerbi gratia, uti uoluerimus lactuca pluribus uicibus, hoc non pertinet ad quantum agendum, sed ad quando agendum, in febris, uerbi gratia, uti uolumus lactuca: Quare utimur pluribus uicibus? bis, ter, quater utimur: quia prima uice non est expugnata febris, sed perseverat febris praesentia, quae praesentia cum sit causa, ut rursus utamur lactuca, praesentia non indicat quantum, sed quando agendum, quare per quantitatem oportet intelligere dosin, quantitatem continuam, non discretam, hoc autem quantum agendum indicatur ita ab actione, hoc est dosis, ut cum detur summa dosis, mediocris dosis, & minima dosis, summa dosis indicatur à summa actione morbi, mediocris dosis à mediocri actione morbi, minima dosis indicatur à minima actione indicantis. Sed animaduertite si quandoque contingat summam esse actionem morbi, ut propterea indicetur summa dosis, non licet tamen semper medicamentum administrare in summa dosi, quia praeter actionem summam indicantem requiritur etiam uirtus permittens, uirtus robusta: hanc ueritatem explicauit.

explicauit Galen. 9. M. 14. licet illa authoritas 9. M. 14
possit duplicem sensum habere, quomodo cū-
que intelligatis, ego uos non reprobabo: dicit
Galenus quantum accipere oportet ex confe-
rendo morbum cū naturali habitu, ut quantò
morbus à naturali habitu recesserit, tantum
oportet refrigerare; primus sensus, qui mihi
non displicet, est ut Galenus uersetur circa
quid agendum specificum, circa quid agendū
determinatum, quod indicatur à gradu mor-
bi, qui gradus cognoscitur ex naturali habi-
tu, ut significare uoluerit Galenus, opus esse
tantum refrigerare in secundo gradu, uerbi
gratia, prout factus est recessus à naturali sta-
tu. Secundus sensus esse potest, (ut cognosca-
tis me nolle fugere) admittamus Galenum
versari circa quantum agendum, circa dosin
materiæ, ita est intelligendus Galenus, ut ea
quantitas sit administranda prout indicatur
ab actione, hoc est, prout actio est, uel magis,
uel minus intensa, quam intensiorem, & re-
missionem indicat tanquam signum recessus
à naturali statu, nam quanto maior est reces-
sus, tanto hic recessus est signum intensioris
actionis uehementioris actionis. Vnde iunio-
res hoc memoriæ mandent, idem non nisi tan-
tum unum indicare, sed unum posse, & indi-
care quid agendum, & esse signum alterius
indicantis, repeto, unum non nisi unum indi-
cat, sed unum potest indicare, & potest esse
H 4 signum.

signum alterius indicantis, ut uerbi gratia, recessus à naturali statu, indicat remediū quid agendum in tali gradu, idem recessus potest esse signum alterius indicantis, hoc est actionis, quæ indicat quantum agendum, idem est statuendum de materia, qui modus respicit materiam, quemadmodum, & quantum.

LECTIO XVIII.

DE QUOMODO.

DE morbo diximus, qua ratione concurrat ad indicandum quantitatem agendi, sequitur ergo ut sermo fiat pariter de morbo, ut indicat quomodo agendum, sed in primis oportet explicare, quid intelligere licet per modum agendi, modus agendi cum sit pars rectæ administrationis, quemadmodum etiam quantitas agendi, idcirco perpenditur natura materiae auxiliij, ratione materiae, quæ est materia auxiliij indicati ab essentia indicantis, ut maxime sint uituperandi illi, qui confundunt usum cum quid agendum, ut uerbi gratia, frigidum, ut duo, non est quantum agendum, sed est quid agendum, sed specificum, cuius materia, uerbi gratia, est lactuca, ut quantum sit quantitas lactucæ, & proinde modus agendi, similiter pertinet ad lactucam ad materiam remedij. Multiplex autem potest esse hic modus, ut pertinet uel ad substantiam, uel ad qualitatem materiae: uerbi gratia, ad substantiam, quomodo utimur lactuca uel in substantia solida, uel in

in substantia flaccida, quemadmodum, & utimur quandoq; Rhabarboro in substantia solida, in pillulis, quandoq; substantia liquida.

Pertinet etiam modus agendi ad qualitatem alteratiuam, ad qualitatem motiuā. Quo ad qualitatem alteratiuam, uti possumus lactuca actu calida, uel frigida. Lactuca potentia est frigida, sed actu administrari potest modo calida, modo frigida, & hoc pertinet ad modum quo ad qualitatem motiuā. Ego possum uti lactucæ decocto, uel in modū stillicidij, uel citra stillicidiū applicādo lactucā. Constat igitur quid intelligere oportet per modum agendi, hic modus agendi est indicatum; ergo debet indicari ab aliquo indicante. Quid est hoc indicans? nequaquā potest esse essentia morbi, quia morbi essentia siue generica, siue specifica, quomodocunq; capiatur, nihil aliud indicat, quā quid agendum. Modus agendi non est quid agendum, & ob id non potest indicari ab essentia, indicatur ergo ab eo quod consequitur essentiam morbi, hoc autem non est actio, quia unum non nisi unum indicare potest, actio indicat Quantū, est ergo morbi passio, à qua indicatur modus agendi. Fundamentum huius ueritatis est: præterea quod medicamentum uario modo agit, hoc est, modo magis modo minus efficaciter agit, ut uario modo administratur, uerbi gratia, medicamentum refrigerans efficacius

agit,

3. *M. vl.*

agit, si actu frigidum administratur, ad eundem modum medicamentum calefaciens efficacius calefacit, si actu calidum administratur, & sic de reliquis. Sed admoneantur iuniores, ut non confundantur Galeni auctoritatibus, & uos scitis, ut mihi non credatis, sed diligenter perpendatis Galeni auctoritates, & sane est maximo dedecore, alios improbare, & eorum sententias non recte assequi. Galenus 3. *M. vl.* dicit, si membrum fuerit exquisiti sensus, indicatur medicamentum lenē, nō asperum, ut est oculus, statim qui in superficie intelligit Galenum, & rei naturā aspernatur, dicent medicamentum lenē non asperum indicari ab exquisito sensu. Galenus dicit, si fuerit exquisiti sensus, sicuti oculus, oportet uti medicamento leni, quare modus agendi non indicatur à passione, sed ab exquisito sensu, quod falsissimum est, quare locus ille ita est intelligendus, ut spectet non ad methodum curatiuam medendi, sed ad methodum componendorum medicamentorum, oportet ut artifex, qui medicamenta conficit, ita componat, ut non sint aspera, sed optime lenia, gratia exquisiti sensus oculi, & ideo illa auctoritas sententiam nostram non uertit. Si desideratis Galeni auctoritatem in qua respicit ad modū agendi, uideatis Gal. 13. *M. vl.* ubi ait, si medicamentum humidum est administrandum, ex alto effunditur, eo modo, dum erit in
malis

malis cerebri nō oculi, uoluit significare Gal. si medicamentum actu humidum sit administrandum, in modum stillicidij, conuenit in malis cerebri, nō autem in morbis oculi, ratio est, quia uirtus cerebri permittit, uirtus oculi prohibet. Declaro, quantum attinet ad medicamentum in modum stillicidij, indicari etiā in morbo cerebri, & in morbo oculi, quantum spectat ad passionem indicantem. Do exemplum propter iuniores, verbi gratia, sit intemperies frigida in habitu cuius passio sit difficilis, & hęc intemperies frigida occupet cerebrum, occupet oculum, ratio demonstrat, ut & ratione intemperiei frigide cerebri, & ratione intemperiei frigide oculi, utamur medicamento calido in modum stillicidij, quia in utroq; morbo passio est difficilis, ueruntamen per indicans requiritur etiam permittens, & uis cerebri permittit stillicidium, uirtus oculi prohibet. Hanc ueritatem proponit Gal. loco citato, ubi dicit esse utendum medicamento, quod ex alto cadit in morbis cerebri, quia in capite est ossea substantia, & sanitas, unde qui essent imprudentes, & addicti solum uerbis Galeni, statim dicerent osseam substantiam cranei, & sanitatem cranei permittere, quod est falsum, quia unica uirtus permittit, unica uirtus prohibet in oculo. Declaro, ossea substantia est signum uirtutis permittentis, nam dum cerebrum in affectu intemperie frigida,

&

& stillicidium administratur supra futuram coronalem, virtus quia adest ossæ substantia permittit, sanitas etiã à Galeno proposita est signum virtutis permittētis, vnde sanitas non permittit, sed est signum virtutis. namq; cum sanitas sit in parte sana, non lædit, & idcirco hæc sanitas est signum virtutis permittentis. Et propter iuniores declaro: sit aliquis affectus intemperie frigida, & in habitu, sit substantia cerebri, huius passio indicabit stillicidium, sed contingit vt secundum cutim pertinentem ad futuram coronalem sit vlcus, quomodo poteritis vti stillicidio? præterea quod non adest sanitas, adest egritudo, vlcus, quod vlcus est signum virtutis prohibētis, at quantum attinet ad oculum, dicit Galenus loco citato, nō esse vtēdum stillicidio in morbis oculorum, quia substantia est mollis, oculus ægrotat, & ideo dicatis stillicidium non prohiberi à mollicie oculorum, non prohiberi ab ægritudine oculorum, sed dicatis, hæc duo sunt signum virtutis prohibentis stillicidium, quod non indicatur ex passione morbi oculorum.

i3.M.i2 Præterea dicit Gale. i3.M. i2. si epa inflammatione laborare incipiat, medicamentum actu frigidum non applicabitis, at si artus, vel crura, vel brachia laborare incipiant inflammatione licet applicare medicamētum actu frigidum, vnde in inflammationem iecinoris non applicabitis actu frigida, applicabitis in inflam-

inflammatione brachij, Declaro hæc verba, loquitur hic Galen. de recta administratione, hoc est de modo secundum quem debet administrari medicamentum reprimēs: qui modus à nullo alio indicatur, quam à passione materiæ imprimendæ, & licet hic modus sit potius indicatum præseruatorium quam curatorium, licet tamen claritatis doctrinæ gratia hoc in loco proponere, loquitur ergo Galenus de modo secundum quem in inflammatione debet administrari medicamentum reprimēs, qui modus à nullo alio potest indicari, quàm à passione materiæ reprimendæ, & possibile est ut quantum attinet ad materiam reprimendam, & in epatis inflammatione & in brachij, materiam adesse reprimendam, cuius passio sit adeò difficilis ut indicet reprimens actu frigidum, sitq; medicamentum reprimens quo frigidius est non modò potētia, sed actu, eo valentius reprimat, quare reprimens actu frigidum ita potest indicari à passione materiæ in inflammatione epatis, sicuti etiam à passione materiæ in inflammatione brachij, & ob id Galenus loco citato respicit non ad indicans sed ad prohibens, ad permittens ut prohibens locum habet in inflammatione iecinoris, permittēs autem in inflammatione brachij. Declaro virtus est, quæ potest prohibere, & permittere, uirtus epatis prohibet pronū, & supponatis, quia hæc ueri-

tas

tas declarabitur in sermone de uirtute, uirtus inquam epatis prohibet, prohibet primo calor naturalis epatis, qui non potest sustinere actu frigidum, non prohibet autem uirtus brachij. Præterea quod in brachio naturalis calor permittit actu frigidum. Statuatis igitur modum agendi indicari tantum à passione morbi, quemadmodum dictum est à Galeno, de modo.

DE QUANDO.

Ad Thrasib. 37.

Idem est statuendum de quando, & iuniores aduertant quando agendū siue tempus oportunum posse accipi uel ratione unius materie medicinalis, uel ratione plurium, & si ratione plurium, uel in unico affectu uel in pluribus. Declaro causa unius materie, ut uerbi gratia, quoniam institutum nostrum est aquam frigidam exhibere, & hoc quando agendum est, Gal. lib. ad Thrasib. 37. duplex est, aliud generale aliud particulare. per generale intelligit Galenus unum ex quatuor morbi temporibus. hoc est uel principium uel incrementum, intelligit Galenus horam, dicit Galenus ut scire expediat ex quo morbi tempore & qua hora diei est exhibenda frigida, causa uidetur plurium materierum & primum in unico affectu hunc in modum intelligitur: uerbi gratia est opus uti endiuia, Nymphaea, lactuca, quæ sunt materie refrigerantes, inuicem tamen discrepant, ut altera sit remissa ut endiuia, altera inten-

intensior ut Nymphæa, expedit ut medicus cognoscat, an primum licet exhibere Endiu-
uiam an Nymphæam.

Postremo causa plurimorum affectuum hunc in modum quando agendum intelligere oportet, ut uerbi gratia si licet uti causa febris aqua frigida, causa materiæ uenæ sectione, causa uirtutis uel carne uel uino, expedit ut medicus cognoscat an primo uti licet uel hac uel illa materia, & horam inquirere, ordinem agendi, unde sunt in errore illi qui credunt, ordinem agendi esse quid aliud à Quando agendum.

LECTIO XIX.

DE ORDINE AGENDORVM.

CUm intelligitur Quando in pluribus affectibus & pluribus materiebus uerbi gratia, si aliquis febricitet, causa febris institutum est uti frigida, causa sanguinis uenæ sectione, causa uirtutis, uerbi gratia, carne, expedit ut medicus cognoscat ordinem agendorum, ut scilicet cognoscat, an primum uti licet uel frigida uel uenæ sectione, uel carne, Galenus appellat ordinem agendorum, sed nihil aliud est quam Quando agendum. His hunc in modum constitutis, cum appareat quidnam intelligere oportet per quando agendum, videmus modo à quo indicetur, & quemadmodum pauci hanc veritatem cognouerint, ita libenter à nobis explicatur. Colligimus ex
Galeno

Galeno ad Thrasylbu. cap. 37. & cap. 38. Quando agendum ab vno tantum indicari, hoc est à præsentia, quæ consequitur essentiam vehementiorem Indicantis, quam veritatem significat Galenus dum ait, quando agendum indicatur à præsentia indicantis, & ab essentia prohibentis, primo intuitu videntur esse duo indicantia, hoc est videtur esse præsentia indicantis, & absentia prohibentis, recte intelligatis, quia dicit Galenus, Quando agendum indicari à præsentia indicantis, hoc est vnum, & absentia prohibentis, hoc est aliud, secundum. Sed vnum, non nisi ab uno indicatur, & quodlibet indicatum indicatur à præsenti, quare non ab essentia prohibentis, & ideo ita est intelligendus Galenus, ut Quando agendum indicetur tantum à præsentia indicantis. Sed quæ est hæc præsentia? est præsentia quæ confert essentiam vehementiorem Indicantis, quæ locum habet quando non adest prohibens, locum habet hæc præsentia vehementioris indicantis quādo non adest prohibens, nam dum adest prohibens, id quod impedit, quod impedit, quod est præsens, & prohibens, habet rationem uehementioris indicantis, quia secus non prohiberet, quare idem prorsus est dicere quādo agendum indicari à præsentia indicantis & ab essentia prohibentis, ac si diceremus quando agendum indicari à præsentia quæ consequitur essentiam vehementio-

mentioris Indicantis. Sed notate hanc præsentiam vehementioris indicantis cognoscere ratione temporum vniuersalium, non esse ita adeò difficile, at ratione temporum particularium esse difficillimam, vt nec scribi possint tempora particularia, & ratio est, namq; plurima concurrunt ad hoc, ut cognoscimus nō quo tempore vniuersali, sed qua hora, quo tempore particulari sit vena, uerbi gratia, secanda, nam licet possimus uenam secare ante cibū, non tamen semper eadem hora, quandoque illico ante cibum, quandoque post horam ante cibum, quandoque per duas horas ante cibum.

Præterea alij ægrotantes, vt dicit Galenus locis citatis post venam sectam egent somno, alij nō, vt plurima ac fere innumera sint perpendenda, vt cognoscatis horā egēdi, tempus particulare, sed siue sit tempus particulare, siue vniuersale, ab vnico tantum indicatur hoc est à præsentia indicantis uehementioris.

DUBITATIO.

S Ed iunior dubitabit, quia Galen. 7. M. 6. 7. M. 6.
ad uenandum Quando agendum, ad cogitandum quando agendum opus esse ait naturarum inspicere proprietates, unde subdit Galenus noui quosdam, ut si noctu uigilare cogantur non amplius dormiant, quare inquit Galenus, ijs ut noctu bibant consulendum non est, ecce Quando agendum hoc est,
1 potio

potio an debeat exhiberi tempore nocturno
necne, & proinde quando agendum indicari
uideretur à proprietatibus naturalibus.

S O L V T I O.

Dicatis quando agendum à nullo alio in-
dicari, quam à præsentia uehementio-
ris indicantis, unde Galenus dum proponit
naturarū proprietates, proponit has proprie-
tates ut sint signum uirtutis prohibentis, un-
de quantum attinet uerbi gratia ad indicās,
deberemus tempore noctis dare syrupū po-
tū: Sed si exhibeatur potio Socrati, cuius est
illa proprietas, ut dum cogitur uigilare non
possit postea amplius dormire, dubio procul
uires sunt debiles. Ideo hæc proprietas est si-
gnum uirtutis prohibentis. Vnde hoc loco iu-
niores hanc doctrinam recte assequantur tria
sunt explicanda. Primū, quemadmodum
patet, Quando agendum ratione unius ma-
teriæ: Secundò quomodo fiat manifestum
Quando agendum ut est diuersarum mate-
rierum, sed in unico tantum affectu: Tertiò &
ultimo quomodo apertum fiat quādo agen-
dum, ratione diuersarum materierum & in
pluribus affectibus, ut his tribus cogitatis
nullus relinquatur scrupulus circa Quando
agendum.

1. *Quando agendum ratione unius materiæ.*

Quo ad primum, uerbi gratia in febris ar-
denti utimur frigida circa statum cir-
ca ui-

ca uigorē, & ratio est quia eo tempore febris
praesentia magis potest ad indicandum aquā
frigidam, quam materiae cruditas ad prohi-
bendum. ecce utimur circa statum frigidā,
quia indicans est uehementius prohibente,
quia adest praesentia indicantis uehementio-
ris, Vnde Galenus primo ad Glaucum 9. di- *I. ad Gla*
cit in balneo admodum delectantur, si bis in *uc. 9.*
die lauent, non errabis, & addit Galenus, sed
illud semper habeatis in memoria ut in tem-
pore id fiat: Subdit praeterea, si uerò etiam co- *De Bal-*
ctionis signa aderunt, si etiam saepius laueris, *neo,*
non delinques non errabis. Galenus his uer-
bis proponit. Quando agendum ratione unius
materiae, hoc est ratione balnei in tertiana in-
termittente exquisita exacte, ut balnēum sit
materia remedij refrigerantis, humectantis
& uacuantis, ut indicans sit febris quae indi-
cat refrigerans & humectās, sit materia quae
indicat uacuans. quare quando agendum hoc
in loco, debet indicari à praesentia febris, à
praesentia materiae, quae duo sunt praesentia &
semper sunt existente febre, quare licet uti bal-
neo, & licet uti balneo cū Galeno bis in die,
si homo delectetur, ut delectatio ut uoluptas
hoc in loco non sit indicans, sed signum uir-
tutis permittentis. Praeterea est eligenda ho-
ra qua nec cibus, nec accessionis materia
prohibeat nec cruditas materiae, ut praeterea
Galenus non ita utatur balneo in capit. 10. in

cura tertianę nothę, quemadmodum in cura tertianę exquisitę. Pręterea quod in tertiana notha, cruditas prohibet, in exquisita nō prohibet, & ob id dicit Galen. si vero etiam coctionis signa aderunt, etiam sępius lauare expedit, nam dum sunt signa coctionis, sunt signa quę indicantur, quę manifestantur pręsentia indicantis à qua pręsentia indicatur Quando agendum.

II. Quando agendum ratione plurium materierum in vnico affectu.

Quo verò attinet ad secūndum quod erat cognoscere quando agendum ratione materierum, sed in vnico affectu, etiam hoc in loco eadē veritas habet locum, vt quando agendum desumatur à pręsentia vehementioris indicantis, ut si contingat esse vehementius, tutius sit à vehementibus inchoare, si contra. contra hanc veritatem proposuit Gal. 5. Meth. vlt. dum habet in quibus periculum non impendet, non imminet, inchoandum a leuioribus, quę nisi proficiunt ad validiora ascendendum, at subdit Galen. vbi ægroto moriendum est, ubi periculum est mortis, nō inchoandū à mitiorib. sed à ualentiorib. Pręterea q̄ adest pręsentia admodum uehementis indicantis, unde idem Gal. 14. Meth. 13. dicit in columellę uitio primo ad naturam reuocare tendandum, si non licet, prorsus amputare oportet, ecce proponit materias

terias medicinales tāquam debiliores, & materias chirurgicas materias amputantes tanquā ualidiores, si nos cognoscimus columelle uitium non esse admodum uehemens, licet uti medicamento, sed si cognoscimus collumellæ uitium esse uehementissimū ut nō cedat materiæ medicali, quam primum ad materias amputantes ad chirurgiam debemus cōfugere, & hoc faciendum est à medicis, qui optima conscientia sunt præditi, quia dubio procul magis lucrabimini si primo utemur, sed hoc est munus latronū, non medicorum.

III. Quando agendum in diuersis materijs & affectibus.

AD ultimū quod erat cognoscere Quando agendum in diuersis materiebus & diuersis affectibus, sciendum ex Galeno primo Meth. 9. contraria indicantia quandoque uno tempore locum habere, quandoque diuersis temporibus. Vno tempore ut in ulcere partis humidioris, utimur eodem tempore siccis & humidis, utimur siccis ratione materiæ excrementitiæ, quæ est indicans præseruatorium, humido uerò ratione partis, quæ pars secundum naturam habet temperiem humidam, temperies humida indicat humidum, quia indicat sui conseruationem, & rogo iuniores ut à se infelicitatem illam arceant, ne credant cum natura partis ulceratæ, cum temperies partis ulceratæ habet

uim indicandi, ne credant hanc naturam hanc temperiem esse Indicans curatorium, quia curatorium indicat contrarium, sunt nugæ, natura partis similem sibi custodiam indicat, ad rem, cum ergo licet eodem tempore quandoque contrarijs uti, non uno autem tempore, cum Galeno loco citato, si hæc quæ inuicem perpenduntur, habent rationem uel causæ principalis, uel sine qua non, uel urgentis, & ratio huius veritatis est, quia ubi indicantia non æque possunt, oportet materias administrare diuersis temporibus, secus autem ubi æque possunt Indicantia: Vbi non æque possunt diuersis temporibus, unde loco citato dicit Galenus, ordinem sanationis seu tempus inuenies, si ad hæc tria respexeris, uerbi gratia, in ulcere id quod habet rationem causæ principalis est temperies, est natura, illa enim est quæ carnem generat, causa sine qua non, cum Galeno loco citato est sordities, cauitas, nam licet pars ulcerata sit temperata, non sit intemperie affecta, morbosa, tamen non potest ulcus remoueri, nisi remoueatur sordities, nisi cauitas repleatur, habet autem rationem urgentis, ut uerbi gratia, si in ulcere fuerit conuulsio. Vnde iuniores hoc in loco intelligere debent alterum, quodnam sit ex his tribus, quod magis possit, reliquum à iuuenibus cogitandum est, quomodo hæc tria concurrant ad indicandum Quando agendum.

*De Ur-
gente.*

dum. Quo ad primum spectat, Vrgens magis potest quàm reliqua, Vrgens est anteponendum & causæ principali & causæ sine qua nō.

L E C T I O X X.

ET ratio est, si inuicem conferantur quod vrget quod habet rationem causæ principalis, quod habet rationem causæ sine qua non, quod habet rationem morbi, statuendum est id quod vrget esse reliquis anteponendum, & ratio est, quia imminet periculum & mors, vt necessarium sit uel affectum insanabilem relinquere, ut uerbi gratia, ubi est ulcus cum luxatione, oportet luxationem dimittere, quandoque etiam cogimur, dicit Galenus, nouum affectum insanabilem excitare, uerbi gratia, si sanguis immoderate fluat, cogimur uas abscindere, id est, venam uel arteriam, & ob id nouum affectum insanabilem producere. Patet igitur id quod vrget esse vehementius reliquis, si uero inuicem comparemus causam principalem, & causam sine qua nō, primum locum obtinet causa principalis, ut primo sit occurrendum causæ principali, mox autem causæ sine qua non.

DE CAUSA PRINCIPALI, ET
causa sine qua non.

SEd admoneantur iuniores quid intelligere oportet per causam principalem & causam sine qua non. Non enim intelligimus causam, sine qua non potest tolli causa principalis.

cipalis, quia secundum hanc rationem in primis esset occurrendum causae sine qua non: igitur primum remouenda causa sine qua non, quare ita intelligatis Galenum, ut dum inuicem comparamus causam principalem, & causam sine qua non, ita comparamus, ut utraque causa dirigatur ad morbum, ut cum morbus habet causam principalem, morbus habeat causam sine qua non, in primis est occurrendum causae principali, ut si accipiatur causa sine qua non, ut refertur non ad morbum, sed ad causam principalem, in primis sit occurrendum causae sine qua non, & ideo debetis recte distinguere, propter iuniores do exemplum, sit ulcus quod habet coniunctam inflammationem, sorditiem, & cavitatem, nos in primis studemus remouere inflammationem ut introducatur temperies, quae habet rationem causae principalis, secundo tempore occurrimus sorditiei, cavitati, hoc est causae sine qua non, postremo solutae unitatis, tandem si conferatur causa sine qua non, non cum urgente, non cum causa principali, sed cum morbo, dubitandum non est, in primis esse causae occurrendum, deinde uero morbo, quia patet magis posse causam sine qua non, quam possit morbus. haec de primo explicando.

Quo ad secundum, quod erat declarare, quomodo hæc conferunt ad indicandum tempus curationis, sciatis conferre hæc omnia solum per præsentiam, quia quando agendum à sola præsentia indicatur, ut si inuicem cōferamus hæc quatuor, hoc est urgens principalem causam, causam sine qua non, & affectum, si hæc inquam conferamus penes uehementiam primum locum cum obtineat Vrgens, id est, cum sit uehementius redditum, ita huic primo occurrendum, quod cognoscens Galenus dicit 10. Method. capitulo primo, licet causa in primis sit res-
10. M. 1
 pienda, aliquando tamen febris, hoc est, morbus affectus perniciem minatur, ut feбри pri-
 mum sit occurrendum, ecce prius occurrimus feбри quàm causæ, quare febris habet ratio-
 nem Vrgentis, & cum quando agendum, indicetur à præsentia essentia uehementis & febris perniciem minetur, febris habet ratio-
 nem Vrgentis, præsentia febris consequitur essentiam uehementiorem, hac de causa in primis consulendum feбри quàm causæ.
 Eandem ueritatem proposuit Galenus quarto Method. quarto & facile ex uobismetip-
4. M. 4
 sis illam auctoritatem intelligere poteritis, sed propter iuniores notetur ex Galenō se-
 ptimo Method. duodecimo, cum in plu-
7. M. 12
 ribus affectibus quandoque tria sint, hoc
 est,

est, vrgens, principalis causa, causa sine qua
nō, ex Galeno Vrgens indicat quam primum
esse agendum, quia imminet periculum, de-
inde causa principalis, quoniam ex Galeno
habet rationem causæ efficientis, & augmentis
affectum, quo verò ad causam sine qua non,
dicit Galenus huius causæ respiciendum esse
ad id, quod ordo dicat, præscribit.

D E O R D I N E.

Quid dicat Ordo? inquit Galenus loco
citato, Ordinem præscribere quid ante
quod, quid cum quo, & quid post
quid, & omnia pertinent ad methodum ut
versatur circa Quantum agendum. Hoc di-
ctum non est usque adeo facile intellectu, ideo
propter iuniores est explicanda hæc autori-
tas, sciendum igitur Galenum per Ordinem
intelligere ordinem causarum inter se, verbi
gratia, ut non recedamus ab exemplo propo-
sito à Galeno, verbi gratia, pituita potest acci-
pi ut generatur in cerebro, secundò accipitur
pituita ut descendit à capite in ventriculum,
tertiò capitur pituita ut iam est impacta in
tunicis ventriculi, ut effecerit produxerit mor-
bum frigidum in ventriculo, quo fit ut Ordo
præscribat, quid ante quod in duabus causis,
verbi gratia, primum occurrendum materiæ
ut generatur in capite, deinde ut fluit, consti-
tuit quid post quid in pluribus causis quàm
in duabus, utpote in tribus, ut verbi gratia,
primo

primo occurrimus pituitæ, ut generatur in cerebro, permanent dux causæ, pituita quæ fluit & pituita impacta, quare occurrimus primū pituitæ fluenti, deinde impactæ, quod est pendere quid post quid.

Nota de ordine admonendarum materiarum.

Sed iuniores hoc loco admoneantur, quomodo Ordo concurret ad indicandum Quando agendum, nam Quando agendum indicatur solum à præsentia non ab Ordine, quia dum Galenus dicit Ordinem dictare, præscribere, quid ante quod, Quando agendum, accipit Ordinem in ratione signi. Declaro, nam si Ordo nobis significat vehementiam & intensiorem & remissiorem, verbi gratia, primū sanandum cerebrum, secundò vacuandus ventriculus, tertio tunicæ mudandæ, quartò calefaciendus ventriculus refrigeratus, unde Ordo inter causas est signum, nobis significat hanc præsentem causam esse vel magis vel minus vehementem, & postea ab hac præsentia nō ab Ordine, ab hac inquam præsentia indicatur Quando agendum, ut hoc perpetuum sit, Quando agendum à præsentia indicari.

D E V B I.

Quo ad Vbi agendum indicatur à substantia, ut consequitur essentiam Indicatis, verbi gratia, in febre balneum dulcis aquæ applicatur toti corpori, propter

res

12. *Me-* rea quod febris habet subsistentiam in toto
th. ult. corpore, unde Galen. 12. cap. ult. dicit, si mor-
 dax humor consistat, subsistat in intestinis,
 medicamentum oportet iniicere per sedem
 quod eluat mordacem humorem, ecce ergo
 quemadmodum Vbi agendum indicatur à
 subsistentia humoris, à subsistentia indican-
 tis. Sed notate propter iuniores fuisse Galeni
 13. *M. 21* sententiam 13. Meth. 21. locum cui applican-
 tur medicamenta inueniri ex prenotione, co-
 gnitione, actionum & vsuum partium, unde
 statim rudiores homines, quos tamē ego non
 cognosco, inferent vbi agendum indicari ab
 actione, ab vsu partium, quia sine dubio Gal.
 hoc in loco respicit ad ubi agendum, cum lo-
 quitur de medicamento quod debet loco ap-
 plicari, & uoluit inueniri ab actione ab usi
 partiū, nō ab actione, ut est symptoma, sed ab
 actione naturali partium, quare dicatis Gal.
 hoc in loco & actionem & vsum accipere in
 ratione signi, quod sit verum, subdit loco ci-
 tato Galen. locum affectum reconditum, sub-
 dit Galen. locum affectum reconditum, in-
 ternum, ad differentiam externi cognosci, ex
 actione & usibus, ecce accipit actionem &
 vsum in ratione signi, quia ut significant lo-
 cum affectum, significat subsistentiam indi-
 cantis, subsistentiam à qua indicatur ubi agen-
 dum. Sed diceret aliquis, dixisse Galenū 13.
 13. *Me-* Meth. ultimo, quando uolueritis ut medica-
th. ult. menti

menti vis plurimum descendat, medicamentum esse applicandum futuræ coronali, nam cranium, caluaria, hoc in loco hoc est, secundum sedem futuræ coronalis, craniū inquam tenuissimum, rarissimum, & secundum hunc locum ut forte iunior inferat, à tenuitate, à raritate ossis indicari Vbi agendum, dicerem igitur Vbi agendum, à sola substantia indicari, à nullo alio, ut Methodus medendi sit, breuissima. Et uos Marte proprio in unico folio poteritis totam hanc Methodum concludere. Dico igitur ubi agendum à sola substantia indicari, at cranium hoc in loco concurrat ut prohibet applicationem medicamenti, uerbi gratia, reprimens medicamentum per crassitiem & densitatem hæc permittit per tenuitatem & raritatem, ut reprimens sit applicandum futuræ coronali, quia in ea parte non adest crassities, densitas, non adest prohibens, sed potius raritas, tenuitas, & proinde permittens. Sed animaduertant iuniores nec raritatem ac laxitatem esse permittentia, nec crassitiem & densitatem esse prohibentia sed hæc esse signa virtutis permittentis, virtutis prohibentis.

DE CAUSA MORBIFICA.

QUod dictum est de morbo idem est de causa intelligendum, unde iuniores per causam intelligant causam morificam ad quam respiciens Gal. 9. M. 6. dicit 13. M. 6 facien-

faciendorum indicationem sumi à causa & per causam, oportet intelligere causam efficientem non formalem, quæ reperitur in corpore ægrotante, siue hæc causa sit genita extra corpus, ueluti pilea plūbea, quæ per bombardā impellitur, ueluti venenum extra corpus genitum, sed quod præsens sit in corpore, ideo oportet causam efficientem intelligere quæ est genita in corpore, proinde per causam efficientem morbificam, oportet intelligere, siue per se, siue per accidens; Declaro, per se, ut causa morbifica, ut quid præter naturam, distinguitur à morbo, distinguitur à symptomate, intelligimus etiā causam per accidens, ueluti est symptoma quod ex accidenti habet rationem causæ efficientis morbificæ, & potest, ut suo loco cognoscetis, esse actio, quæ tamen accipitur hoc loco quemadmodum accipitur actio, ut indicat quantum agendum.

D E A C T I O N E.

Quia Actio quæ indicat quantum agendum, potest esse & secundū naturam, & præter naturam, ut cognoscetis, quando loquemur de Virtute indicante, & ideo qui libenter alios turbant, deberent in primis mentem aliorum intelligere, deinde uerò opportune redarguere. ad rem, in præsentia per causam morbificam intelligimus etiā causam efficientem ex accidenti, hoc est, symptoma, ut habet rationem causæ.

L E-

LECTIO XXI.

Cum causa morbifica alia propria ratione, alia ex accidenti sit causa, hoc est, symptoma, nos primum ut polliciti sumus, de causa per se indicante loquemur, deinde uerò de symptomate.

CAUSA PER SE.

Quo ad causam quæ non est symptoma, circa hanc duo: Primum erit declarare quod remedium indicatur à causa. Secundum explicandum quis usus quæ recta administratio indicatur à causa.

Quoad primum à causa remedium quod indicatur est solum præseruatorium, nõ vitale, non curatorium, quo fit uerissimum esse materiam non esse de essentia morbi, quia si *Materia non est essentia morbi.* materia esset de morbi essentia, materia indicaret remedium curatorium, materia autem non est de morbi essentia, præterea quod morbus non potest esse mixtum ex accidenti & substantia, morbus est accidens non substantia, & si contingat morbum in intemperie adnexam habere materiam, hæc est extra essentiam & habet rationem causæ efficientis, ut ab hac capiatur Indicatio præseruatoria, & ob id Galen. 12. Meth. 1. dicit, à causis præstari Indicationem prouidentie, & uos locum illum uidere potestis. Præterea in libro ad Thrasymb. cap. 25. dicit, à causa indicari uacuationem, à causa sumi Indicationem, ut nõ morbus

12. M. 1

Ad Thra

syb. 25.

morbus sed multitudo hoc est causa indicat
 uacuans remedium præseruatorium. Præte-
 rea 2. Meth. 2. dicit putridas febres præter cu-
 rationem præseruationem sibi adiungere: Hoc
 autem est causam adimere, ecce à causa su-
 mitur indicatio præseruatiua, unde addebat
 Galen. loco citato à causa sumi indicationem
 præseruatiuam in arte tuende sanitatis, à cau-
 sa, inquam, quæ est in corpore non egrotante,
 ut si causa sit in corpore egrotante ab hac su-
 matur Indicatio præseruatiua, sed quæ perti-
 net ad Meth. curatiuam. Notent iuniores
 quandoque Galen. & præsertim 2. Meth. 1 4.
 causam morbificam uocare affectum, quia
 non ita sollicitus fuit de uocibus. Constitutum
 igitur sit à causa efficiente sumi indicationem
 præseruatiuam, ut causa morbifica indicet quid
 agendum, quid est remedium præseruatorium.
 Si ergo causa indicat remedium præseruato-
 rium, hoc est quid agendum, necessarium est,
 ut hoc indicet per sui essentiam, si quidem
 quid agendum à sola essentia indicatur, debet
 igitur indicari ab essentia causæ. Causæ essen-
 tia quemadmodum dictum est de morbo, &
 dicetur suo loco de uirtute, est uel generi-
 ca, uel subalterna, uel specifica. Quo ad
 genericam, accipitur causa ut res præter na-
 turam in corpore egrotante, morbi effe-
 ctrix, quare secundum hanc essentiam ge-
 nericam, indicat remedium, ad differentiam
 alimenti

alimēti indicati à virtute, indicatur remediū remouēs: ad differentiam remedij conseruan-
tis indicati à uirtute, indicatur tantum secun-
dum essentiam genericā remediū remouens.
Quo uero attinet ad essentiam subalternam
& specificā causę morbificę, huius gratia ne-
cessariū est causam morbificā diuidere. Causa
igitur morbifica est uel intemperies uel mate-
ria, si intemperies ut verbi gratia intemperies
frigida uentriculi in febris pituitosa ut habet
rationē causę generantis pituitam, generan-
tis materiam febris, indicat calefaciens, unde
Galen. 2. Meth. 1. dicit saepe asscitiuā intem-
periem ad efficientes causas reduci, & ob id
indicationem illis concedere pręseruatiuam:
Si uero ex altera parte sumitur materia, hæc
maiori cum diligentia est diuidenda, ut pa-
reat essentia & subalterna & specifica, namq;
intemperiem ex uobismetipsis facile potestis
diuidere, cum diligentia igitur tradenda est
materiæ morbificę Diuisio, & præsertim quia
dicit Galen. 10. Meth. 1. in febribus causam
habentibus primā Indicationem sumi à cau-
sa, intelligant iuniores primam Indicationem
nō ratione dignitatis, quia hæc sumitur à uir-
tute, neque iuniores intelligāt primam ratio-
ne inuentionis Indicationum, quia primum
locum obtinet morbus, & ideo intelligatis
primum, ratione temporis, ut in executione
primum sit absoluenda Indicatio, quæ sumi-

10. M. 1

K

tur à

2. M. 16 tur à causa, & ob id dicit Galen. 2. Meth. 10. Indicationem sumptam à febre esse primum & ultimum, ratione indicationis, quæ sumitur à causa, voluit esse primum ratione inuentionis, ultimum ratione executionis, ultimum ratione administrationis materierum; Cum igitur diligenter sit tradenda Diuisio causæ morbificæ, operæ precium est in primis materiæ morbificæ. Definitionem tradere, propterea quòd nisi tradatur Definitio rei diuidendæ, impossibile est, ut diuidendo non committatur error.

Hæc igitur ut puto potest tradi materiæ Definitio.

*Definitio materiæ morbificæ secundum
Capiuacceum.*

Materia morbifica est mixtū præter naturam lædens hominem agrotantem. Declaro hanc definitionem, cum materia sit mixtū, ex necessitate est substantia, est autem mixtum præter naturam ad differentiā mixti secundum naturam, ut uidelicet est epar, quod est mixtum secundum naturam, est etiā mixtum secundum naturam ad differentiam rei seu mixti non naturalis, ut uerbi gratia panis qui antequam assumatur non habet locum, causæ morbificæ, sed rei non naturalis, at ubi est ingestus cibus, & offendit, est mixtum præter naturam, & propterea habet rationem, causæ morbificæ: Deinde dictum fuit (lædēs hominem)

hominem) ad differentiam materiae, ut potest lædere bruta, primo dictum fuit (ægotatem) ad differentiam illius materiae, quæ lædit & est præter naturam, sed in corpore nondum ægotante. Hinc sequitur ut distinguitur materia morbifica, quæ in præsentia à nobis perpenditur, in Meth. medendi à materia morbifica quæ locum habet in arte tuendæ sanitatis, quia in arte tuendæ sanitatis, lædit quidem hominem & potest etiam lædere, sed non ægotantem.

Differentiæ materiæ morbificæ.

EX hac definitione facile est colligere differentias esse desumendas; Primū a materia ut est mixtum; Secūdò ut est præter naturam, Tertiò ut lædit hominem ægotatem.

I.

V T E S T M I X T V M.

Quantum attinet ad primū ut est mixtū, ut est substantia corporea, est uel uapor, uel minera. Vt est uapor, indicat remedium remouens materiam morbificam, huc usque est quid agendum genericum, addatis per insensiles meatus, vapor igitur indicat remediū uacuans per insensiles meatus, cōtrā autem minera per sensiles meatus, ut nullo modo possit minera euacuari, nisi per sensiles meatus, nisi minera conuertatur in vaporem, tunc autem non indicat amplius ut minera, sed ut uapor, hanc ueritatem co-

K

2

gnouit

13. Meth.
th. 16.

gnouit Galen. 13. Meth. cap. 16. ubi habet uacuationem fieri per meatus uel sensiles, uel insensiles, unde improprie loquuntur Medici, quando dicunt, uacuationem esse uel sensilem, uel insensilem, nam uacuatio quæ fit per sudorem, est uacuatio sensilis, sudor conspicitur, tum fit per poros tum fit per meatus insensiles, & ob id Galen. recte dicit, uacuationem fieri per meatus uel insensiles, uel sensiles, ut cum uapor indicet remedium uacuans per insensiles meatus, si fortasse uapor fuerit pituitosus indicabit specificum remedium, indicabit remedium uacuans per insensiles meatus uaporem pituitosum, & sic de reliquis. Si uero fuerit minera, hæc indicat uacuans per sensiles meatus, hæc autem minera uel est animata ut vermis, lumbricus, caro, monstrum & similia, uel minera est inanimata, & est uel solida ut calculus, pila plumbæ, feces duriores, est autem liquida uel alimentalis ut chylus, sanguis, uel excrementitia, ut humores excrementitij, semen, lotium, sanies, acores, feces liquidiores, & alia id genus, quæ omnes minerae in genere sunt minerae & proinde in genere subalterno indicant remedium uacuans per meatus sensiles: at quælibet minera indicat uacuans determinatum, ut uerbi gratia, sanguis indicat uacuans sanguinẽ & quælibet indicatio est præseruatiua, unde Galen. in arte medicinali cap.

Quælibet
vniuersa.
Arte
med. 99.

99. di-

99. dicit Indicationem præseruatiuam præcipue capi ab humore, dixit præcipue, non quia ab alijs mineris non capiatur Indicatio præseruatiua, quia à quacunque minera morbifica sumitur Indicatio præseruatiua, sed dicit præcipue, quia frequentius sumuntur indicationes ab humoribus, quia frequentius peccant humores quam calculi, quam relique minere ut hinc pateat indicationem genericam euadere specificam, ut descendimus in hanc & illam minere speciem, ut uerbi gratia bilis indicat euacuationem bilis, quare Galen. 14. Meth. 17. dicit curationem inueniri ex specie humoris, non dicatis, ut diceret 14.M.7 qui in superficie tantum intelligunt Galenum, per curationem opus esse intelligere Indicationem curatiuam, quia Indicatio curatiua ad differentiam præseruatiue non sumitur à specie humoris, quia si ab humore sumitur Indicatio præseruatiua, ergo & à specie humoris, nam si genus est Indicans præseruatorium, & species sub illo genere contenta est Indicans præseruatorium, quare Gale. ita intelligatis, ut per curationem intelligat Meth. curatiuam, quam in his libris profitetur, ut hæc curatio inueniatur ex specie humoris, ut ratione finis communis possit uocari Indicatio curatiua, sed ratione finis proprii, hoc est ratione remotionis humoris specifici sit Indicatio præseruatiua, unde addebat Galen. in eo-

14. Meth. 15. dem Meth. 14. sed capite 18. speciem humoris cognosci ex uictu, ut verbi gratia, nos cognoscimus speciem humoris, hoc est, bilem peccantem, id est, hanc speciem ex victu procedente bilioso, & ob id ex specie humoris indicatur specificum remedium, unde etiam Galenus 1. Aphorif. 2. cum dicit Hipp. Si talia purgentur, & reliqua. Galen. in commentarijs ait, si bilis peccat, bilis purganda, si sanguis, sanguis euacuandus, ecce quemadmodum determinata mineræ species indicat remedium specificum.

LECTIO XXII.

14. M. 3

Galenus. 14. Meth. 3. ut significaret materiam morbificam determinatam indicare remedium determinatum dicit, si purum fuerit Erysipelate bilis purganda, ecce bilis indicat sui purgationem. Preterea 4. Meth. 6. dicit, alias sanguinem euacuabimus si sanguis vincet, alias pharmaca administranda, si alij succi vincent, quare Indicatio determinata fuerit à succo determinato, ut sanguis sanguinem uacuans indicet, & bilis bilem euacuans. Unde adinoneantur iuniores dixisse Galen. 4. Meth. 6. morbi magnitudinem perpendendam esse ad indicandum, non modo uacuationem sanguinis, sed etiam purgationem, ut morbi magnitudo sit signum peccati uehementis materiæ, siue sit sanguis siue alius humor à sanguine.

DVBI-

DUBITATIO.

Sed aliquis dubitabit, quia Gal. 4. Meth. 6. dicit si ulcus sit morbus cum uirium robore, nemo est qui sanguinem non mittat, ut sanguinis missio non indicetur à sanguinis redundantia, sed à morbi magnitudine cum uirium robore, dicimus Galenum sermonem habere de sanguine peccante, ut si morbus adsit, qui significat peccatum in sanguine uehemens, & uirtus si robusta, sit secunda uena, licet homo sit expers redundantie sanguinis, quia potest esse peccatum in sanguine, non in quantitate, non in redundantia, sed uel in motu uel in substantia, ut suo loco intelligetis, quare Galeni autoritas nobis non aduersatur, imo idem Galen. 13. Meth. 5. dicit, cogemur aliàs sanguinem mittere, nam indicat copia sanguinis, sicuti dicit Galen. succorum uitium indicat purgationem, & ob id idem Galenus 10. Method. cap. 10. dicit, sanguinis missionem, sectionem uenę non primarię, sed ex accidenti sanare intemperiem, quare sanguinis missio quare uenę sectio sanat intemperiem non primarię, sed ex accidenti, non alia est causa, nisi quia primum uacuat sanguinem, & ad sanguinis euacuationem remouetur intemperies, quemadmodum quandoque per uenam sectam, iugulatur febris, sanatur intemperies, quia uenę sectio à sanguine indicatur, ut præterea Gale. 9. Meth. 2.

13. M. 5

K 4

& est

9 M. 2. & est locus notatu dignus, dicit, venę sectionē esse adhibendā, quoniā sanguinē vacuat. Quid clarius? Cōstat igitur quid indicat causa morbigica, ut est minera, & ut est mixtum.

Deinde & secundo loco capiebatur minera, ut est mixtum, sed præter naturam, secundum quam rationem mixtum præditum est quantitate, qualitate prima, qualitate secunda, qualitate alteratiua, qualitate motiua, ut hæc omnia sint perpendenda ut pro peccato specifico, pro peccato determinato indicetur remedium specificum determinatum, quodlibet tamen semper præseruatorium. Ad quæ
Arte fundamenta respiciens Galenus in *arte* Me-
med. 99. dicinali cap. nonagesimonono dicit, humores neque lentos esse debere, neque aquosos, neque plurimos, neque vehementer calidos aut frigidos, neque mordaces, neque putredini obnoxios, quare multo minus putridos, neque uenenosos, quibus sane uerbis Galenus nihil aliud insinuat quàm multiplex peccatum minere, materie morbigicæ, ut est mixtum præter naturam. Declaro, insinuat quidem Galenus peccatum secundum formam, dum proponit humores putridos, proponit peccatum secundum quantitatem, dum in medium affert humores plurimos, significat peccatum in qualitate alteratiua. Et præterea dum proponit humores calidos, humores frigidos, & in summo proponit mordaces, insinuat

sinuat peccatum secundum qualitatem. Secundum dum proponit humores lentus, & supponit peccatum in motu, de quo suo loco, unde idem Gal. à semetipso nequaquam recedens 14. M. 17. dicit, propriam ulceris curationem desumi ex humorum specie & quantitate, per speciem intelligens formam & quæ formam consequuntur, hoc est, qualitates primas & secundas, & alteratiuas, & motiuas, dicit et eodem in loco ad curationem opus esse, pernoscere humorum copiam, crassitiem, tenuitatem, potentiam: unde per copiam intelligit peccatum in quantitate, per crassitiem & tenuitatem peccatum in secunda qualitate, per potentiam intelligit peccatum secundum formam, & quæ formam consequuntur, ut mirandum non sit, si 2. M. cap. 13. proponens vitia humorum, dicit referenda esse ad prædicamentum quantitatis, & qualitatis, qua veritate ita constituta, ut ordinate procedamus, primò discurremus circa peccatum secundum formam, secundò circa quantitatem, tertio circa qualitatem, quartò circa motum & quietem, & dicam quod sentio, fateor tamen hoc negotium esse ad summum difficile.

14. Method. 17.

2. M. 13

I.

DE PECCATO IN FORMA.

QUO ad peccatum in forma nihil aliud est quam minera, quæ peccat à toto genere præter naturam, hoc est, peccatum in forma,

forma, quando materia, id est minera peccat à toto genere præter naturam. Materia autem quæ à toto genere est præter naturam, dupliciter intelligitur uel per se uel ex accidenti, per se, ut calculus, lumbricus, membrana, in suffusione, pila plumbea per bombardam transmissa in corpus. Per accidens autem potest esse duplex, nam & sine his distinctionibus est impossibile intelligere Gale. in Meth. medendi. Materia igitur à toto genere præter naturam per accidens duplex esse potest, est etenim uel contētum ut humor putridus, unde humor non per se, non propria ratione est à toto genere præter naturam sed ex accidenti. Cōtinens autem est ueluti caro in corpore humano, nam caro propria ratione non est à toto genere præter naturam, sed ex accidenti quando corrumpitur, quando putrefit. Caro igitur corrupta est minera à toto genere præter naturam. Vtunque capiatur materia à toto genere præter naturā, in hoc communi, in hoc generali debet indicare remedium quoddam genericum, quod tamē subalternum est & cum Gal. ut à Gal. nunquam recedatis, cum Gal. 14. Meth. 17. indicat remedium secundum totum auferens, quia peccat à toto genere præter naturā, quod remedium secundum totum auferens potest indicans nūcupari, & ideo 10. Meth. 8. causa materie putride, & proinde à toto genere præter naturam,

10. M. 8

naturam, proponit eradicans similiter, & 14. 14. *Me-*
Meth. 13. & pariter in arte Medicinali cap. *th.* 13.
94. vbi sermo habetur de calculo, qui ut scitis *Arte Me-*
peccat à toto genere præter naturā. Sed ani- *dic.* 94.
maduertite ibi addere Galenum, si materia,
si calculus eradicari extrahi non potest, opus
esse transponere, addebat etiam Galenus 14. 14. *Me-*
Meth. 13. quorum affectuum locus affectus *th.* 13.
una naturalium partium est, prima indicatio
est, vt affectus sanetur, secunda indicatio, si
insanabilis sit affectus, ut vnà cum uitio, vnà
cum affectu pars amputetur, ueluti in cancro,
è contrario addebat loco citato Galen. in suf-
fusionibus cum non licet extrahere in prima
Indicatione, transferre oportet suffusionem
ad locum minoris momenti, quæ uerba, ut opi-
nor, intellectu difficilia sunt, si uelimus secū-
dum artem, & ex rei natura assequi mentem
Galen. Galenus in his uerbis proponit quid
agendum in duplici materia à toto genere
præter naturam, id est, in cancro, & in suffu-
sione. Vnde per affectus non intelligit mor-
bum sed materiam, id est, cancerum, id est,
materiam canceri, materiam suffusionis, quæ
utraque materia, ut dixi, & patet, est à toto
genere præter naturā, unde quo ad cancerum,
in hoc duo sunt à toto genere præter naturā,
hoc est, & materia quæ cancerum efficit, id est,
melancholia uisita, & pars etiam affecta est
reddita à toto genere præter naturam, quare

vtrum-

utrumque indicat amputationem, extractionem. At in suffusione, quod est à toto genere præter naturam est tantum materia, pars affecta, non est à toto genere præter naturam, & ideo virtus partis, uirtus oculi prohibet extractionem, & permittit tantum transpositionem.

O B I E C T I O.

VNde admoneantur iuniores, unde unum allequantur, quod pauci fuere assueti, & ego ignoro à quo hæc veritas fuerit percepta. Galen. proponit à toto genere præter naturam, & uoluit hanc indicare extractionem, & si non licet extrahere, noluit indicare transpositionem, ego libenter intelligere cum hæc sunt duo indicata, quomodo indicantur à duobus indicantibus. Et do exemplum, exempli gratia, sit calculus in uesica. Calculus in uesica quandoque extrahitur unde indicatur extrahens, quandoque transponitur, ut si suprimatur lorium à calculo occludente meatum ceruicis, hic calculus est transponendus, & idem calculus est à toto genere præter naturam, duo sunt tamen indicata, remedium extrahens, & remedium transponens, neque est ut aliquis fugiat, ut cum uidelicet in suffusione uirtus prohibebat extractionem, opus esse transponere, ut uirtus sit illa quæ indicat. Virtus non potest indicare transponens, sed tantum sui conseruationem, & ideo utrumque uidetur indicari ab uno tantum indicante.

S O L V-

Dicerem ego, calculum in hoc generali, in hac essetia generica, subalterna tamē, ut est mixtum à toto genere præter naturam, indicare remedium secundum totum remouens, hoc est, cōmune, hoc autem remedium secundum totum remouens duplex esse potest, uel extrahens uel trasponens. Differentia est inter hæc duo remedia, indicata, ut alterū est uehementius reliquo, oportet autem ut hęc uehementia hac ratione perpēdatur, ut id quod uehementius est magis possit ad indicandum remedium eradicans, secundum totum remouens, quā uirtus ad prohibendum, & hoc est uehemens Indicās, quod magis potest quā uirtus, indicat extrahens, unde in calculo uesicæ, quia uirtus quandoque permittit incisionem, extractionem, ob id ad extractionem cōfugimus. Ecce igitur quemadmodū materia à toto genere præter naturā, secundum suam essentiam, quæ est uehemētior essentia uirtutis, indicat extrahens. Si autē cōtingat ut materia à toto genere præter naturam sit minus uehemēs, quā uehemētia uirtutis, minus possit quam uirtus, hæc essentia minus uehemens indicat trasponens, ut in suffusione non licet extrahere membranulam, non licet extrahere materiam suffusionis, propterea quod uirtus oculi prohibet, ad differentiam uirtutis quandoque in uesi-

ca.

ca. Haftenus igitur habetis quemadmodum peccatum in forma indicat remouens, indicat transponens, eradicans. Notate solutionem dubij.

LECTIO XXIII.

II.

DE PECCATO IN QUANTITATE.

Dictū fuit de materia morbifica ut peccat secundum formam. Modo dicemus de materia morbifica ut peccat secundum quantitatem. Hæc igitur duplex est, uel enim habet rationem continentis, uel rationem contenti, per contentum propter iuniores intelligo humorem qui in corpore continetur, per continens autem intelligo partem solidam, uiuentem, sine qua distinctione impossibile est recte intelligere Galen. Quantum igitur attinet ad contentum, per contentum, per humorem peccantem in quanto intelligimus, dum exuberat, quia dum est defectus, hoc pertinet ut suo loco intelligetis, potius ad uirtutem, dum igitur materia humor abundat, cum Galeno in arte medicinali 94. & 95. indicat abluacuationem, ita loquitur Galen. per abluacuationem intelligere oportet euacuationem, & hoc est Indicatum satis genericum, quod desumitur à peccato in quanto generico, unde Indicatum specificum debet indicari ab Indicâte specifico. Indicans specificum, & nunc cognoscitis hanc doctrinam esse veram,

*Ars Med.
dicin. 94.
& 95.*

ram, hoc inquam indicās specificum est, sanguis, non simpliciter ut peccat in quanto, sed ut peccat in quanto, determinato, sanguis peccans ad quantitatem unius libræ, & ideo hoc indicatum specificum indicat, quid agendum specificum, id est, imminuens, euacuans ad libram, unde potestis facile colligere, quantum à rei natura recedant, qui nesciunt distinguere quid agendum specificum, à quanto agendum, hæc autem ueritas patet, hoc Indicatum locum habet siue remedium sit minuens per se, siue per accidens, quomodocunque, & hoc probo cum Galeno, à quo nunquam in hac Method. recedendum Quo ad materiam euacuantem per se non ex accidenti Gal. decimoquarto, Meth. 17. dicit in curatione ulceris communem curationē esse, ut inhibeat prohibeatur humorum confluxus, propriam autem curationem inueniri ex humorum specie & quantitate. Ecce proponit quantitatem in humore, peccatum in quanto à quo sumitur Indicatio, Vnde magis descendens ad Indicationem specificam dicit 2. Meth. 14. oportet tantum sanguinis detrahare, quantum supra naturalem statum est auctus. Ecce capit Indicationem à determinato peccato, à determinata quantitate, & Galen. non admodum curans de uocib. apponit modum euacuationis, per modum euacuationis non intelligatis quo-

*14. Meth. 17.**2. M. 14*

13. M. 2

quomodo agendum, intelligatis quantū sanguinis, quid agendum specificum, unde quid agendum specificum appellat modum euacuationis, præterea dicit Galen. 13. Meth. 2. vacuationem non modo inueniri ex redundantia materiæ, sed præterea ex ætate, natura, aëre, consuetudine, & ante hæc ex uirtute. Ecce loquitur hic de remedio uacuante inueniente, quod à sola redundantia indicatur peccato in quanto, quia unū non nisi ab unū indicatur. Vnde Galenus licet hoc loco plura proponat, non propterea imaginari oportet, hæc omnia esse Indicantia, quia fuisset deceptus Galen. sibimet contradiceret, quia per Indicans accipit redundantiam, peccatum in quanto, per permittens, quod unicum e proponit uirtutē, & ob id utitur illis uerbis & ante hæc uirtus, ut uirtus sit præferenda omnib. Indicatis. Per reliqua, id est, ætatem, consuetudinem, temperaturam & aërem, hæc accipit ut signa, ut signa utriusq; h. e. & sanguinis redundantis, h. e. indicantis, & uirtutis robustæ permittentis, ut uerbi gratia, si fuerit tempus ueris, & signum copiosi sanguinis ob id indicantis, est signum uirtutis robustæ & ideo permittentis, quare nunquam ultia sunt somnianda uel indicantia uel permittentia, uel permittentia. Quo uero ad medium cuius materia per accidens euacuetur, hanc proposuit Galen. 10. 1. ubi habet dist

distis eos qui uel ex abūdātia uel ex phlegmo-
ne laborāt sub lōga inedia detinuissē, ut ante
septimum non cibauerint, virib. valētib. Hæc
sunt Gal. verba quib. facile significat abūdan-
tiā, peccatum in quāto indicare minuēs, Vir-
tutē autē robustā esse permittentē. Dicit etiā
idem Gal. 13. M. 6. plethorē plenitudinem cu-
rari quādoque inedia, ecce quemadmodum
inedia quemadmodū uictus minuens nequa-
quam indicatur à virtute sed solum à materia
peccante in quantum, ut virtus concurrat non
ut indicans, sed si robusta est ut permittens, si
debilis ut prohibens, & propter iuniores licet
proponere Gal. autoritatē 2. M. 5. ubi dicit, sed
& nutrimentū modus hinc tibi est desumēdus.
expedit ut iunior duo intelligat, alterū quid
velit Galen. per nutrimentū modum, reliquum
quid velit per illa verba, hinc tibi est desumē-
dus, indicandus, ut hinc appareat quid sit In-
dicans, quid sit permittens; & quid prohibēs,
Gal. igitur per nutrimenti modum, intelligit
uictum minuētē, vnde proponit uictū tenuis-
simum & ob id maximē minuetur, quare
proponit materiam remedij minuētis, quæ
materia per accidens euacuat nō per se. Quo
vero ad secundū explicandū indicatur à ma-
teria morbifica, permittitur & prohibetur à
virtute, hæc veritas Gal. dictis comprobatur,
nā ait quippe cū vires robustas habēt, & mor-
bi summus vigor est breui futurus, uictu re-

13. M. 6

2. M. 5.

L nuif-

nuiſſimo vtendum ecce utimur uiſtu tenuiſſimo quia futurus eſt breui ſtatus, quod ſane nobis ſignificat materiæ peccatum, & uehemens etiam peccatum ut non ſimpliciter vti licet uiſtu minuente, ſed maxime minuente, hoc eſt tenuiſſimo, ut Indicatio non deſumatur à ſtatu febris, à tempore morbi, ſed hoc ſit ſignum peccati materiæ Indicantis virtus autem cum Gal. proponitur robuſta, valēs, quia debilis prohibet. Haſtenus igitur comprobatum ſit peccatum in quanto indicare abuacuans, minuens, ſi ſermo fiat de minera de materia, de materia peccante in quanto ut habet rationem contenti.

DE CONTINENTI.

LOquamur igitur de continenti, quia continens nihil aliud eſt quam pars uiuens, & recte queſo intelligatis, quia neſcio an antea hanc ueritatem intellexitis, licet nō raro ſit propoſita à Gal. intelligo igitur per materiam continentem peccatum in quanto, intelligo materiam uiuentem, quæ dupliciter accipi poteſt, alio modo ut continet materiam quieſcētem, ueluti cutis, ueluti caro, quæ ſunt partes uiuentes, alio modo intelligitur pars continens, ut continent materiam, ut continet contentum, quod non quieſcit, ſed potius fluit, quia trāſmittitur, quia attrahitur, cuiusmodi ſunt venæ ac reliqui ductus ſeu canales per quos fluit contentum.

Con-

Continens quod est pars viuens corporis vt continet materiam quiescentem.

Q Vantum spectat ad materiam continētem, primo modo acceptam, potest esse cutis, potest esse caro, & per cutem & carnem intelligo has partes non morbosas sed sanas, quæ tamen partes euadunt etiam sanæ causæ morbificæ, quia non hic loquimur de Indicante præseruatorio. Indicans præseruatorium nihil aliud est, quàm causa morbifica, quare necessarium est, ut cutis, ut caro euadant causæ morbificæ.

Causa morbifica potest esse principalis, potest esse sine qua non, hæ partes uiuentes sunt causæ morbificæ sine quibus. Do exemplum, dum uerbi gratia, uel à cuti uel à carne detinetur plus uel alia materia morbifica, cutis est sana, quia suppono, has partes non esse imtemperatas, sed temperatas, hoc habent ut detineant materiam morbificam, ut sint causa sine qua nō, ut materia morbifica nō egrediatur. Materia morbifica detenta nocet, & ideo cutis ut detinet materiam morbificam nocet, quare habet rationem causæ morbificæ sine qua non, & ob id habet rationem indicantis, sed præseruatorij. Hanc veritatem terigit Galen. & 3. M. ult. & 13. Meth. cap. 5. 3. M. vlt. quod sit uerū, 3. Meth. ult. inquit, si vlcus habet cavitatem altius reconditam sub cuti, cutim inquit Gal. scindere oportet, volo ut ocu-

Nota.

3. M. vlt.
13. M. 5

L 2 lis hanc

lis hanc veritatem inspiciatis, in hoc casu chirurgus ductus Galeni autoritatibus, & autoritate quæ pender à rei materia, accipit ferrū & cutim secabit, ferrū est aliquid, & qui negat potest experiri, est materia remedij scindentis cutem, remedium scindens cutim est indicatum, necessarium est ut ab aliquo indicetur. Audiuitis in primis lectionibus, vbi tradita sunt fundamenta huius artis, Indicatū dirigi ad indicās, verbi gratia, si ventriculus afficitur caliditate & indicat frigidū, quia frigidum dirigitur ad calidū, indicatū semper dirigitur ad indicās, hoc remediū scindēs respicit cutim, nos diuidimus, scindimus cutim vt per cutim discissā egrediatur materia, quare nolimus uelimus, fateri cogimur hoc remediū indicari à cuti, sed à cuti ut habet rationē causę morbificę. Præterea 13. M. 5. dicit Gal. aliquando propter multitudinē puris, saniei, & corruptarum materierū exscindimus cutim, quia cutis sana, ex accidenti autē ut sit causa morbifica, sine qua habet rationē indicantis præseruatorij, propterea quod impedit materię exitum, sed iunior diligēs quæret per quā essētiā cutis cōcurrīt ad indicādū, nunc versamur circa quid agēdū, quod à sola essētia indicatur nō ab alio, quę est essētia in cute, quę est essētia in carne, quę scinditur, quę aperitur, hoc uitiū, hoc peccatū, hæc essētia pertinet ad quantum, quia nunc loquimur de peccato

peccato in quanto, quod peccatum in quanto nihil aliud est quam continuitas uel cutis uel carnis, cuius contrariū, quia Indicans preseruatorium oppositū indicat, cuius inquam contrariū est diuisio, quare cutis, quia ut cōtinua detinet materiam morbificam, indicat diuidēs remedium, cuius materia est ferrum, quemadmodum etiam fit in venæ sectione.

Cōtinens, ut continent materiā non quiescentem.

Sed si cōsideretis materiam continentem, materiam morbificam, ut non quiescit, sed est in fluxu, sed est in transitu, hęc materia est uena, ductus, canalis, qui sane canales, ductus possunt biffariam peccare, & proinde habere rationem causę morbificę, altero modo per amplitudinem, reliquo per continuitatem: Declaro: uena, & quod dico de uena, de reliquis ductibus intelligendū, per amplitudinem uenę & omnium ductuum intelligo quādo materia morbifica fluit, cum alioquin fluere non deberet. Ut uerbi gratia, dum contingit in immodicis euacuationibus, ut licet amplitudo sit secundum naturam, reddatur tamen morbifica ex accidenti, hoc est ratione materię fluentis, & hęc amplitudo indicat contrarium, indicat remedium angustans, cuius materia uerbi gratia est ligatura, uerbi gratia defensuum uocatum, quod paratur ex astringentibus ex angustantibus, ut beneficio huius angustationis, beneficio hu-

ius imminutionis, amplitudinis, prohibeatur
trāsitus materiæ. Præterea in ductu, in cana-
le, nos perpendimus cōtinuitatem, prout ue-
na per sui cōtinuitatem impedit quo minus
sanguis, uel alia materia exeat.

*Cur scin-
damus
cutim in
vra se-
ctiōe.*

Vnde ut sæpius diximus per hanc quanti-
tatem, per hanc cōtinuitatem, & per hoc pec-
catum, per hanc essentiā indicatur diuidens,
quemadmodum superius diximus, & quem-
admodum obseruatur in uenę sectione ut ex-
trahatur sanguis. Hęc de peccato secundum
quantitatem, in sequenti de peccato secun-
dum qualitatem: Deinde secundum motum
& quietem.

LECTIO XXIV.

Quid indicet materia peccans in quanto
intellexistis.

III.

DE PECCATO SECUNDVM

Qualitatem.

SI autem materia peccet in quali, peccare
potest qualitas prima, & qualitas secūda.
Quo ad primam qualitatem materia calida
indicat frigidum, & sic de reliquis. Quo ad
secundam qualitatem, materia exempli gra-
tia viscida, lenta, indicat remedium deterfo-
rium, crassa attenuans, & sic de reliquis, un-
a. M. 5. de Galen. 2. M. 5. dicit, si obstructio fuerit in-
dicatur tinctus attenuans, nō credatis uictum
attenuantē indicari ab abstructione, quem-
admodum

admodum uidetur prima facie asserere Gal.
Sed per obstructionem asserere oportet id In-
dicans quod est ex usu, est autem materia
crassa, hæc est quæ indicat victum attenuan-
tem. Vnde etiam Galen. 14. Meth. 5. assererebat 14. M. 5
duram materiam esse molliendam. Constat
igitur quæadmodum materia morbifica pec-
cans in quali, siue sit qualitas prima, siue se-
cunda indicet suum cōtrarium, quod semper
est p̄seruatorium. Hęc de peccato in quali.

I I I I.

DE PECCATO SECUNDVM MOTVM
& Quietem.

Quantum spectat ad peccatum secundū
Motū uel Quietem & in primis quod
ad peccatum secundum Motum,
Motus potest duobus modis accipi, id est,
Motus uitia sūt uel ut deficit uel ut exuberat.

De motu imminuto.

Si ut deficit, indicat remedium adiuuans,
remedium intendens illum Motum defi-
cientem, quam ueritatem tetigit Gal. 9. Meth. 9. M. 5
cap. 5. quem locum si uidissent aliqui, quos
honestatis gratia nominare nolo fortasse mu-
lier infelix non obijisset: dicit igitur Galen. si
tempore mittendi sanguinis menses fluant,
si sanguinis quantum sat est effluat, si san-
guinis motus sit sufficiens, naturę omnia sunt
permittenda, nihil efficiemus ut sanguinis
impetus, Motus secundum naturam, sangui-

nis motus non uitiosus, nihil indicet. Si autē, dicit Galen, sanguis non effluat ea copia qua deberet. Motus sit diminutus, oportet tantum addere, ut ex coniunctis ambobus perficias quod postulat sanguis, ecce imminutus Motus indicat remedium adiuuans intendens Motum illum diminutum.

De Motu superfluo.

SI verò materia peccat secundum Motum, sed motus ille sit excedens non imminutus, sed potius exuberans in genere, materia morbifica secundum hanc essentiam, hoc est, secundum motum excedentem indicat remedium minuens, compescens illum Motum excedentem, & hoc est remedium satis genericum, quod indicatur à Motu excedenti superfluo. Remedium autem specificum, quod continetur sub hoc generico, est Inter-
cipiens, Reuulsorium, Deriuatorium, quod duplex est, hoc est, simplex Deriuatorium, & Deriuatorium mixtum, atque Reprimens, Repercussorium. Hæc igitur sunt indicata specifica, quæ sub illo generico continentur, & quia hoc negotium est maximi momenti, & satis difficile, ideo hæc Indicata specifica à nobis summa cum diligentia explicanda sunt, ut appareat à qua essentia specifica indicentur. Ratio igitur horum Indicantium & Indicatorum hæc est: Cum sermo in præsentia fiat de materia morbifica ut
peccat

peccat secundum Motum excedētem, superfluū, nos apud Philosophos cognouistis materiam hanc, quæ ita præter naturam mouetur, id est, materia quæ est mota, motu excedenti, uitioso, requirit spacium, per quod hæc materia moueatur à motore extrinseco ut motus incipiat à termino à quo, & desinat in terminum ad quem.

DE COMPESCENTE REMEDIO
& Intercipiente.

Quare & in primis ratione spacij, hoc est, ratione Motus ut respicit spacium, indicatur remediū compescens hūc Motum, quod sit specificum, quod sit intercipiens: Ecce remedium illud genericum, hoc est, compescens motum illum superfluum exuberantem, contrahitur, euadit specificum euadit Intercipiens, ut respicit spacium per quod mouet materiam: causa autem extrinseci Motoris qui mouet à termino à quo ad terminum ad quem, indicabit remedium uehemens, uiolentiam extrinseci Motoris uiolenti, ut materia moueatur potius in aliam partem. Motor autem extrinsecus cum possit esse duplex. Hęc suppono, quia didicistis à Philosophis.

Motor uiolentus extrinsecus duplex.

Motor igitur uiolentus extrinsecus duplex esse potest, uel attrahēs uel impellens, ut propterea indicet remedium contrarium.

rium, attrahens indicat impellens, impellens indicat attrahens: sed quia vtrunque est genericum, ideo ut euadat specificum oportet indicans magis contrahere, id autem notissimum est, ut attrahens genericum, quod indicat contrarium, indicet contrariū efficacius, verbi gratia si pars attrahit per caliditatem ut duo, indicat calidum ut tria. Similiter est dicendum de impellente, ut verbi gratia, si manus calida ut duo attrahat à partibus infernis, oportet partes infernas calefacere, ut tria, ut magis possit illud quod contrario modo attrahit. Hactenus igitur constitutum sit indicari attrahens, indicari impellens.

Attrahens specificum triplex.

Quantum attinet ad attrahēs ut cognouistis quomodo euadat magis adhuc specificum, hoc triplex esse potest, prout nos in Motu materię in Motu excedenti materię respicimus Motorem, & ratione termini à quo, & ratione termini ad quem, & insimul ratione vtriusque termini.

I. De Reuulsorio.

Declaro, si respicimus ad materię peccatum, ut respicit terminum à quo, indicatur remediū attrahens ad longinqua, quod Medici vocāt Reuulsorium seu Diuersorium.

II. Deriuatorium.

Si verò respiciamus ad terminū ad quem, indicatur attrahens ad vicina, ad latera,
& vo-

& vocatur Deriuatorium simplex, propterea quod indicatur à solo Motu, à solo fluxu ratione termini ad quem.

III. Deriuatorium vel Reuulsorium mixtum.

SI autem accipiamus Motum vitiosum excedentem ratione Motoris externi in relatione insimul à termino à quo ad terminum ad quem, hoc vocatur Attrahens, quod vocatur Deriuatorium, ad differentiam Reuulsorij, & Mixtum deriuatorium, ad differentiam deriuatorij Simplicis.

D E R E P R I M E N T E.

QUO vero attinet ad Impellens, hoc indicatur tantum à Motu materiae ratione termini ad quem, & Medici vocant Reprimens, Repulsorium, quare materia ut præter naturam mouet, indicat Intercipiens, Reuulsorium, Deriuatorium simplex, Deriuatorium mixtum & Repellens, & quia maxime desidero, ut hanc ueritatem intelligatis, & desidero etiam veritatis gratia, ab alijs redargui, uolo breuiter quidem sed diligenter circa hæc indicata digredi.

Exemplum de Intercipientibus.

Primum igitur quoad intercipientes dicant alij quicquid velint, hoc est remedium cuius materia non inuenitur: oculatissimi Medici fortasse inueniunt. Declaro materiam non inueniri, nam verbi gratia, nos intercipimus materiam descendentem in catharro à capite ad

te ad pulmones, & exēpli gratia, utimur Dia-
codione, utimur saccharo, rosaceo antiquo cū
bolo armena. Dubitandum non est beneficio
horum medicamentorum materiam non in-
tercipi, quia intercipitur materia fluēs, sed in-
tercipitur, quia refrangitur illius motus, quia
incrassamus, crassefacimus materiā tenuē, q̄
tenuitatē mouet, quare materia tenuis indicat
crassefaciēs cuius materia medicinalis est Dia-
codion, Propterea nos intercipimus materiā
fluentē, quia uerbi gratia, ligamus, adstringi-
mus partes, unde materia remedij est ligatu-
ra, materia remedij est Defensiuū vocatū, q̄
cognoscunt ēt Barbitonsores, hæ materię sunt
materię alicuius remedij, sed non materię In-
tercipiētis, sed remedij angustātis, astringētis
indicati, ut heri intellexistis, indicati inquā à
uasis, à ductibus, à canalib. amplis, quare im-
possibile est, ut reprimatur materia remedij
intercipientis, ut non sint reprehendendi me-
dici, licet in fluxione materię mētionem non
faciant de remedio Intercipiente.

Exemplum de Reuulsorio.

4. M. 5. **R** Euulsoriū autē proponitur à Gal. 4. M. 5.
6. ubi hēt, mentionē faciēs & de Reuul-
sorio & Deriuatorio, Reuulsionē faciēdā esse
ad cōtrariū, Deriuationē ad latera, ad uicina.

D V B I T A T I O.

E T ibi subdit Galenus, si fluxi irruat, oportet reuellere, ecce Reuulsio capitur à
Motu,

Motu, à fluxione. Præterea dicit Galen. 13. 13.M.2
Method. secundo, in his quæ circa caput ac-
cidunt purgare per contrarium oportet, & 14. 14.M.8
Methodus cap. 8. dicit, in Priapismo opus esse
vomitorijs, contra in uitio linguæ esse pur-
gandum, & hoc ex partium situ indicatur.
Quibus uerbis Galenus non intelligit situm
partis habere rationem Indicantis, quia esset
postponendus puero, & ratio, quia hoc est
indicatum specificum, quod supponit gene-
ricum, supponit auferens immodicum Mo-
tum materiæ. Ego nescio quomodo situs
partium indicet auferens, situs partis est quid
secundum naturam, non potest esse Indicans
præseruatorium.

S O L V T I O.

Quare ita intelligatis Galen. ut his ver-
bis proponat quid agendum, quod est
Reuulsorium, quod indicatur à ma-
teria mota præter naturam, id est, Motu ui-
tioso, cuius motus uitiosi, cuius indicantis, si-
tus partis est signum, ut remedium Reuulso-
rium indicetur à Motu ratione termini à quo.
Reuulsorium autem an debeat esse uel Re-
uulsorium sursum, hoc est, vomitorium, uel
Reuulsorium deorsum, hoc est, deiciens per
aluum, hoc indicatur à motu materiæ, ut sur-
sum vel deorsum mouetur, quem motum si-
gnificat nobis, ut signum, situs partis.

QUæ autem pars uel inferna uel superna esse debeat, cui materia Reuellētis remedij sit applicanda, hoc non indicat motus materiæ, nequaquam, quia hoc pertinet non ad Quid agendum, sed ad Vbi, ut sciamus cuinam parti vel supernæ, vel infernæ, cuinam parti ex supernis, cuinam parti ex infernis sit applicanda materia medicinalis, sit applicanda materia remedij Reuellētis. Propterea Galen. 5. Metho. 3. dicit, Reuulsionem & Deriuationem esse communia remedia immodicæ euacuationis, ita tamen ut reuulsio fiat ad contraria, Deriuatio ad latera, ad vicina, ut dicit Gal. si materia fluit per sedem, sursum sit reuellenda, Deriuatio autem fiat per uterum. Quibus uerbis Galen. dubio procul proponit Quid agendū, hoc est remedium Reuellens & Deriuans: & cum dixerit esse communia remedia immoderate Euacuationis, nemo debet esse ita fatuus, ut asserat hæc remedia indicari ab immoderata Euacuatione. Immoderata Euacuatio indicat Repletionem, tamen Gal. euidenter asserit, Reuulsionem, Deriuationem esse remedia immoderate euacuationis, Reuellens & Deriuans indicantur à Motu, ut scitis, sed immoderata euacuatio habet rationē signi, non indicantis, nam immoderata Euacuatio est signum Motus præter naturam, exem-

exempli gratia, sanguis uerbi gratia si aliquis obseruet immoderatum fluxum sanguinis, nonne cognosceret immoderatum esse impetum: motum in sanguine, & ob id Indicatio sumitur à motu, Motus autem tanquam à signo potest significari ab immodica Euacuatione: & hæc de remedio Reuellente, & de remedio deriuante simplici.

Mixtum ut procedit ex simplici breuiter absoluitur. Mixtū deriuatur indicatur à Motu, ut simul respicit terminū à quo, ad quem. Ad quem, in pleuritide venæ sectio ab eodem latere, est materia remedij Reuellentis, ratione materiæ fluentis, est etiam materia remedij deriuantis ratione materiæ fluxæ, cuius signum quia fit euacuatio ad mutationem sanguinis, quæ mutatio significat euacuari materiam fluxam, vnde hoc remedium vocatur Deriuatorium mixtum seu Reuulsoriū, deriuans, seu Deriuans reuulsorium, prout magis uel reuellit uel deriuat.

*Nota de
sectione
venæ in
pleurit.*

D V B I T A T I O.

Sed iuniores admoneantur dixisse Galen. 4. Meth. 6. si iam fluxio cessauerit atq; in membro inhæserit, deriuare oportet.

Ex quibus uerbis quilibet facile colligere pōt, remediū deriuans indicari à materia quiescente, non fluente, non mouente: Vnde etiā Gal. 2. ad Glauc. 2. dicit deriuationem esse humoris qui iam membrum occupauerit.

So-

1. M. 3.

Dicatis cum Galeno 1. M. 3. remediū deriuans posse accipi causa immoderata vel uacuationis uel repletionis, si causa immoderata euacuationis veluti in fluxu immoderato mensium, remedium deriuans indicatur à materia ut mouetur quia fluit, & in hoc non est aliqua difficultas, si autem alia ex parte capiatur causa immoderata fluxionis, id est quando materia fluens est causa inflammationis, repletionis magis aucta, tunc licet materia quæ indicat remedium deriuas non fluat ab una parte ad aliam partem, tamen mouet à uasis illius partis ad spacia eiusdem partis, unde appellatur materia fluxa, quia iam fluxit de una parte ad aliam, est materia quæ mouetur, est mobilis ut mouetur à uasis, à ductibus, ad spacia eiusdem partis, secundum hanc rationem indicat deriuans. In sequenti uero loquemur de reprimentibus.

Nota videtur solutio nimis acuta.

L E C T I O XXV.

De Reprimente.

Locuti fuimus de remedio Reuulsorio, & simplici & mixto, quare dicendum de Reprimente: Hoc igitur indicatur à Motu materiae, ut respicit terminum ad quem, ut sit hic Motus per impulsionem, unde dicit Gal. 2. M. 5. dum ad affectum locum fit fluxio, Reprimere expedit: ecce Reprimens indicatur à fluxione, & à fluxione, ut dicit Galen. ad locum

tum affectum, hoc est, ut respicit terminū ad quem. Præterea 13. Meth. 6. dicit ad incipientes inflammationes, dum quod affluit, dum quod fluit non est crassum, oportet reprimere; ecce proponit materiā fluentem, non quiescentem, & idcirco 13. M. 8. dicit reprimere oportet quod fluit. Constitutū igitur sit, etiam Reprimens remediū indicari non à materia quiescente, sed à materia ut peccat secundum Motum, ut respicit terminum ad quem, ut Impellit, quia oportet Repellere.

V.

DE PECCATO SECUNDVM

Quietem.

QVo verò ad peccatum secundum quietem cū Gal. 13. M. 9. materia hæc mor-
bifica quiescēs, indicat Cōmouens, 13. M. 9
indicat Vacuans per partē lēsam, ut si verbi gratia sit uapor, sed quiescēs, indicat Vacuās per partē lēsam, quod est digerens, quod euacuat per insensiles meatus: si autē sit minera ut quiescens, indicat euacuans per partem lēsam ut minera per sensiles meatus, unde dicit Gal. 12. M. 8. si dolor post Reuulsionē & Deriuationē perserueret, tunc materia est impacta, quare dicit Gal. digerēda. Præterea 13. M. 16. Diaphoreticum id est digerens indicari à materia in parte inflammata contenta, quare à peccato secundum quietem. Et si sermo fiat per euacuationem per sensiles meatus,

M

cum

13.M.9 cum Gal. 13. Method. 9. Materia quiescens sensiliter est euacuanda, per partem affectam. Hæc dicta sint de peccato materie secundum motum, & secundum quietem. Sed propter iuniores, ut cognoscant veritatem à nobis propositam, & à paucis intellectam, esse Gal. le-

8.M. 4. gant Galen. 8. Meth. 4. ubi dicit in Ephemera, quæ fit ex pusilla, ex parua obstructione, si producat, si protrahatur declinatio dicit Galen. putredo necessario oborietur, nisi vitiosus succus transpiret. Sunt verba formalia Gal. quare dicit Galen. opus est maiori auxilio, quare si æger fuerit inter ætates medias, hoc est inter senile & puerilem, ubi robur est

*De sectio
ne venæ
licet ple-
nitudinis
signa nō
adsint.* virium, secunda uena dicit Gal. etiā si plenitudinis signa non adsint: Quare est secunda uena ubi non sint signa plenitudinis? dicit Gal. ut vitiosi succi maiori parte euacuata ad detergentia, ad deobstruentia accedamus.

D V B I T A T I O.

Quare ex his Gale. dictis boni uiri possent colligere venæ sectionem non indicari à plenitudine, sed à succo vitioso, à cacochimia, quod sane qui colligunt expresse testantur, se neque in superficie Galenum assequi.

S O L V T I O.

Nos igitur dicimus Gal. loco citato proponere remedium uehemens, non debile, & vacuans, sanguinem non Cacochimiam:

miam: Vtrumque facile comprobo: Primum quidem quia dicit Gale. dum protrahitur febris ephemerę declinatio, cum immineat putredo, putrida febris, opus esse maiori auxilio, ecce proponit magnum, vehemens auxilium. Secundum etiam patet, hoc est, proponi auxilium vacuans sanguinem, quia loco citato dicit Gale. si puer vel senex sit, sanguinem non detrahes. Ecce loquitur de vacuatione sanguinis, vt sit detrahendus in medijs etatibus, nō in extremis. Patet igitur quemadmodum Galen. proponit Quid agendum quod est auxilium vehemens, sanguinem vacuans, à quo igitur indicatur hoc auxilium, necessarium est vt indicetur à sanguine peccante.

SANGVINIS PECCATVM TRIPLEX.

Sanguinis peccatum potest esse triplex: I. Secundum Motum, quod peccatum, quod vitium in præsentia locum non habet, quia non fit sermo de vitio inflammatorio: II. Ex fluxione, neq; hoc loco proponitur peccatum secundum quantitatem, quia inquit Gal. etiam si non sint signa plenitudinis, hoc est licet non sit peccatū in quanto: III. Relinquitur ergo ut peccatū indicans sit peccatum secundum formam, unde respiciens Gale. hoc peccatū, vocat succum vitiosum, ut peccatum in forma sanguinis, quādo scilicet est ineptus ad nutritionem, quādo imminet putredo, habet rationem indicātis, quemadmodum etiam

9.M.2

tes medicæ sunt signa uirtutis permittētis, nam
 ut suo loco dicemus in sermone de uirtute,
 unica uirtus est quæ permittit vnica, quæ pro-
 hibet, unde ætas & reliqua sūt signa. Præterea
 ut maxime iuniores cōfirmētur, summa cum
 diligētia legāt Gal. 9. M. 2. Nam in hoc capite
 proponit euidenter triplex sanguinis peccatū,
 hoc est secūdu formā, quantitatem & motum,
 quod sit verū, insinuat peccatū sanguinis se-
 cundū Formā, dum proponit sanguinem qui
 propriā qualitatem non seruat ut in alimen-
 tum uertī non possit, unde non proponit hic
 peccatum secūdu qualitātē, quia dum qua-
 litas peccat qualitas indicat, & si est caliditas
 indicat frigidum, & ecōtra, quare hic dū pro-
 ponit qualitatem proponit qualitātē tāquam
 signum peccati secundum formā, ut rationa-
 liter non alterare sed euacuare sit opus, pro-
 ponit igitur peccatum secūdu formam, pro-
 ponit autem loco citato peccatum secundum
 quantitatem dum proponit sanguinem inuti-
 lem quādo multitudine creuit ut inquit Gal.
 aut vires premat, opprimat, aut vasa disten-
 dat, quibus uerbis Diuinus Galen. significat
 peccatum in quanto, siue sit plenitudo quoad
 vires, siue sit plenitudo quoad vasa, & aurea
 est ista autoritas, propterea insinuat peccatū
 secundum motū, ubi proponit sanguinis im-
 petū. Constat igitur quid indicat causa mor-
 bifica ut mixtum atque ut præter naturam.

Mate-

Materia lædit vel valenter, vel debiliter .

T Andem opus erat perpẽdere materiam morbificam vt lædit hominem ægro-
tatem, vnde hoc loco duo sunt indicãda, primũ
quid indicet, vt materia lædit indicanter, se-
cundũ quid indicet, vt lædit magis secundum
hanc quàm secundum illam partem .

Quo ad primũ, vt nimirũ materia corpus
indicãter lædit, lædit vel vehemẽter, vel citra
vehemẽtiã, secundũ quã essentiã materia in-
dicat remediũ vel vehemẽs vel debile, quem-
admodũ dictũ est de morbo. Differentia autẽ
est, quia remediũ, exempli gratia, vehemens
indicatũ à morbo vehementi est curatorium,
à materia autem est præseruatorium, vt verbi
gratia, si sanguis vehementer lædat indicat
remedium uehemens, cuius materia est vene
sectio; si autem debiliter, indicat sanguis de-
bile auxilium, cuius materia, verbi gratia,
sunt cucurbitulæ, ad hanc veritatem respi-
ciens Galen. 5. Method. capite primo, dicit in
vulceribus nos cognoscere vlcera egere me-
dicamentis magis siccantibus, quando sunt
humidiora, quibus verbis Galenus signifi-
cat, & proponit remedium uehemens,
vehementer siccans, quod indicatur ab hu-
miditate vehementi, cuius vehementiæ si-
gnum est copia, vnde quæso hoc loco a-
nimaduertant iuniores, vt intelligant hanc
autoritatem, non indicari magis siccans à

5. M. i

M 3 copia

copia materiæ, sed à vehementia materiæ, quam vehementiam ut signum nobis significat copia, quantitas, quia in maiori quâto est maior uirtus, excrementum copiosius magis

13. M.6 lēdit. Præterea fuit Gal. sententia 13. Meth.

4. M.6 6. & 4. Meth. 6. plethorem, plenitudinem curari uel sanguinis missione uel balneo uel frictione, cachochimiam curari purgatione. Deinde subdit Galen. eger si febricitet, opus est sanguinis missione, una cum inedia, uel opus est purgatione. Si uero homo non febricitet dicit Gal. alijs egemus, hoc est frictione, balneo, &c. id est leuioribus. Quibus verbis nihil aliud uoluit Diuinus Galen. significare quam vehementiam & debilitatem materiæ, nihil aliud uoluit significare quam uel uehementem uel debilem lētionem, ut si uehemens est lētio, oportet uehementibus remedijs uti ut est uel sectio venæ uel purgatio, uel etiā inedia, materiæ autem uehementiam significat nobis Gale. per febrem, unde febris non proponitur hoc loco ut Indicans, minime, quemadmodum febris nec missione sanguinis, nec purgationem, nec inediam indicat, sed est signum uehementis lētionis materiæ, & iuniores hoc memoriæ mandent: Si quandoque Gal. quæ possunt esse uere indicantia, quandoque accipit ut signa, non esse præter rationem, ut quæ nequaquam possunt esse indicantia, accipiat in ratione signi. Præterea 14.

Meth.

Metho. 12. quod caput est à nobis intelligen- 14. Me-
 dum cum à paucis intelligatur, & praesertim th. 12.
 huius capitis intellectio pertineat ad Chirur-
 gos, dicit igitur Galen. in curatione Meliceri-
 dis, Atheromatis, & Steatomatis, Indicatione
 communem esse, uel digestionem uel putre-
 factionem uel excisionem, Differentia autem
 est dicit Gal. ut Meliceris tria requirat, Athe-
 roma duo, id est putrefactionem remedium
 putrefactionis, & remedium extinguens, am-
 putans, incidens, Steotoma vero indicat so-
 lum excisionem: Deinde loco citato subdit
 Gal. in abscissibus autem profundis & potis-
 simum in visceribus, dicit Galen. probant re-
 soluentia & dirigentia, non putrefaciētia non
 abscindentia. Hec verba sunt hunc in mo-
 dum intelligenda, ut Galen. hoc loco propo-
 nat remedia vehementia, ut indicātur à ve-
 hementia materiae, & quandoque prohiben-
 tur à virtute. Declaro, & quantum attinet ad
 indicās loquitur de abscissibus in quibus pec-
 cat materia à toto genere praeter naturam, si-
 ue sit Meliceris, siue sit Atheroma, siue sit
 Steatoma, ut cum eodem Gal. 14. M. 13. ma- 14. Me-
 teria in quolibet abscissu ex propositis, cum th. 13.
 sit à toto genere praeter naturam indicet era-
 dicans, secundum totum euacuans, hoc au-
 tem ex toto euacuans, eradicans, minus ve-
 hemens est digerens, magis vehemens est pu-
 trefaciens, in summo vehemens est abscindēs.

M 4 quare

quare necessarium est ut hæc ita à materia indicentur, ut à materia minus vehementi, indicetur minus vehemens, à materia magis vehementi magis vehemens, Gal. loco citato minorem vehementiã significat per substantiæ tenuitatem, vnde Galen. hoc loco non accipit tenuem substantiam, ut habet rationem Indicandi quia indicaret crassifaciens, quare accipit in ratione signi, cum dicit in liceride triplicem curationem admitti, quoniam constat ex tenuiori materia quam constat reliqui abscissus, ut cum tenuitas sit signum virtutis remissioris, crassitudo sit signum virtutis validioris, atque Gal. accipiat vehementiam penes resistantiam, in steatomate locum habet remedium vehementissimũ, quia peccat materia crassissima, ut nõ cedat digerenti, seu etiam putrefacienti, sed sit amputanda, in Atheromate autem cũ materia sit minus crassa, non cedit digerentibus, sed putrefacientibus: in Meliceride uerò cum sit tenuior potest etiam cedere digerentibus, ut admonentur iuniores Gal. hoc in loco proponere hæc tria, ne redarguamur a Chirurgicis. Causa materiæ principalis contentæ in abscissu, quod dico ad differentiam folliculi, à quo hæc materiæ continentur, quia certum est folliculum nequaquam cedere digerentibus, ad rem, respicit Gale. ad materiæ maiorem uel minorem vehementiã, respicit tandem ad id quod prohibet,

prohibet, quando dicit postremo loco, si abscessus fuerit in visceribus, nequaquam confugiendum ad putrefacientia ad incidentia. In hac lectione sufficiat hoc statuisse remedium uel vehemens uel debile Indicari à vehementi à debili læsione, in sequenti lectione declarabimus quid indicet materia, ut lædit magis secundum unam quam aliam partem.

LECTIO XXVI.

De Materia ut lædit magis unam partem, quam aliam.

DE Materia morbifica ut indifferenter lædit hominem ægrotantem locuti fuimus, sermo igitur fiat de materia ut lædit magis secundum unam partem, quam secundum aliam. Materia ergo hunc in modum accepta indicat remedium specificum, Exempli gratia cum Gal. 5. M. 2. dicit pectus & pulmone- 5. M. 2.
nem expurgari per rissim, desumitur ex forma partis, & ibidem addit Gal. ventriculum uacuari sursum per uomitum, deorsum secundum naturam, atque tandem addit hoc Indicari à parte, ut pars est instrumentalis, quæ uerba nō ita sunt intelligēda ut indicatio sumatur à parte instrumentali, à forma, a cōformatione partis, ut uidetur prima facie insinuare suis uerbis Gal. non enim esset Gal. sententia, sed pueri: itaq; dicatis, Gal. his uerbis proponere quid agendum, quod indicatur à materia morbi-

Nota.

quomo-

do pars

indicer.

morbifica, ut lædit secundum hanc rationem formalem, secundum hanc essentiam, ut lædit determinatam partem, quod indicatum est specificum, verbi gratia, Vomitorium, Deictorium, Diureticum, Tussiculare, id est, per tussim vacuans, signum autem huius essentiae indicantis hoc est signum materiae morbigicae lædentis partem determinatam, signum inquam huius Indicantis est conformatio partis conformatio partis est signum indicantis, non indicans est signum materiae ut lædit partem determinatam. Hinc loco citato subdit Gal. ab ulcere sumitur Indicatio, ut in ulcere ventriculi vomitus sit periculosus, ut in ulcere pulmonum remedium uti dixi tussiculare sit periculosum, ut vomitorium remedium indicetur à pure, ut lædit ventriculum, prohibetur autem ab ulcere ventriculi, vomitorium ut indicat uniens ulcus, recte intelligatis, indicat remedium uniens, remedium uomitorium unitatem soluit, ulcus intenditur, augeatur, quare quod indicatur à pure, id est, uomitorium prohibetur ab ulcere: In ulcere pulmonis ego brevis sum, quia scio hæc fuisse explicata à clarissimis huius partis professoribus. In ulcere pulmonis remedium vacuans per tussim indicatur à pure ut lædit pectus, ulcus intenditur potius, quia quemadmodum uomitorium augeat solutam unitatē, ita etiam tussiculare, tamen in praxi in ulcere ventriculi

Nota.

culi non utimur uomitorijs, in ulcere pulmo-
num, pectoris, utimur tussicularibus, ratio est,
quæ desumitur ex fundamentis Meth. quia in
ulcere uentriculi magis potest ulcus ad pro-
hibendum uomitorium, quam pus ad indi-
candum tussiculare, quam ulcus ad prohibē-
dum, cuius discriminis hæc est ratio, quia in
ulcere uentriculi, licet non uacuetur materia
purulenta per partes supernas, potest tamen
euacuari deorsum, at in ulcere pulmonis nisi
fiat euacuatio per tussim, per aliam uiam non
potest fieri puris euacuatio, ut hæc non sit in-
fima causa, propter quam pectoris & pulmo-
num ulcēra uix possint remoueri. Præterea di-
cebat Gal. 2. M. 9. respiciens ad materiam ut
lædit partes determinatas, dicit inquam in fe- 2. M. 9.
bribus continentibus, in quibus putredo in
toto reperitur, expellere oportet per urinam,
aluum, & sudorem: & addit Gal. si ad os uen-
triculi materia sponte impetum habet etiam
per uomitum, non aliter: Ego libenter intelli-
gerem quomodo alij explicarent hanc auto-
ritatem, audietis meam expositionem, poteri-
tis meliorem ab alijs inquirere, Gal. hoc loco
proponit quid agendum, ut indicatur à ma-
teria putrida, & proponit quid agendum spe-
cificum, hoc est Diureticum, Deiectorium,
Sudatorium & quandoq; etiam Vomitoriū,
quæ sæpe indicata specifica desumuntur à ma-
teria ut lædit hominem egrotantem, secundum
totum

totum corpus, non indifferenter, quia loquitur de febris putrida, continenti in qua putredo est, in omnibus ferme uasis, ut cum materia putrida lædat totum, indicat materia quodlibet uacuans, id est & diureticum & sudatorium & deiectorium & uomitorium, & ob id Gal. loquitur coniunctim, non dicit uel uel, sed, &, ut in febris putrida continenti materia putrida euacuanda sit, & diuretico, quia læduntur partes ad renes spectantes, indicatur sudatorium quia in febris materia lædit partes ad ambitum totius spectantes, indicatur deiectorium, quia in hac febris peccat materia quæ lædit has partes, ideo loquitur coniunctim, sed. quo ad uomitorium indicatur, ut si materia ad os uentriculi sponte impetum habet etiam per uomitum non secus. Ideo in febris putrida continenti, ut licet ratione materiæ uti reliquis remedijs non ita indicatur uomitorium nisi sponte materia impetum habet in os uentriculi. Quid uoluit significare, nihil aliud nisi cum in presentia, quod ponat quod agendum ut indicatur à materia putrida, ut lædit hanc uel illam corporis partem. Contingere potest in febris putrida continente, ut à materia putrida quandoq; lædatur os uentriculi, quandoque non lædatur, si materia non lædit os uentriculi, non indicat uomitorium, & hoc significauit, quando dixit non aliter, Si uero hæc materia lædat os uentriculi, indicat uomitorium,

mitorium, & ideo vomitorium indicatur à materia, ut lædit os ventriculi, quam læsionem, quam essentiam indicantis nobis significat motus materie, unde hoc loco non sumitur indicatio à motu, ab impetu, sed impetus est signum indicantis, hoc est materie lædētis os ventriculi. Hinc fit ut si in febre putrida continenti, si materia resideat in ventriculo, sed lædat partem infernam nō indicatur vomitorium sed deiectorium potius, siquidem materia putrida est potius per deorsum quā sursum euacuanda, ut prohibeat hanc evacuationem, hoc est per vomitum, os supernum ventriculi, & ideo nisi lædatur os ventriculi, quod cognoscimus ex impetu materie, ex motu hoc spontaneo ita vocato à Gal. nisi ita lædat non indicatur vomitorium. Constitutum sit deiectorium diureticum, sudatorium, vomitorium tussiculare, & alia id genus remedia indicari à materia morbifica ut lædit hominem ægrotantem, non indifferenter, sed secundum partes determinatas.

DE VSV MATERIAE MORBIFICAE.

QUO vero attinet ad Vsum brevissimi criminis, quia quod dictū est de Morbo esset repetendū de Causa. Unde quantum agendum sumitur ab actione verbi gratia, si bilis sit summa actio, indicatur summa dosis Rhabbarbari, id est materie remedij, unde Gal. prima Aphor. 27. dicit in uehemētissi-

De quantitate.

1. Aphor. 27.

mis

mis febris in maximis inflammationibus, in summis doloribus esse euacuandum usque ad animi defectum, esse moliendam euacuationem unica uice. Propterea quod illorum malorum uehementia nobis significat summam actionem materiæ, à qua summa actione & non ab alio indicatur quātum agēdum.

D E M O D O.

Quo ad modū indicatur à passione materiæ causæ morbificæ, si, uerbi gratia, bilis sit crassior, Rhabarbarum exhibendum in bolo quia efficaciter magis agit & debet etiam agere, quia bilis ob crassitiem difficulter patitur, unde Gal. 13. Meth. 5. dicit si ratione puris oportet partem incidere, & in incisione lōgitudo latitudine debet esse maior, esto dicit Gal. ulcus in inguine, longitudo per transversum fieri debet, non per rectum, & reddit rationem Gal. inquit, quippe ita cum membrum inflectimus, naturaliter cutis sibi applicatur, quibus uerbis Gal. ut fortasse etiam à doctioribus Chirurgis intellexistis, proponit modum agēdi, & proponit modum circa administrationem ferri indicantis, ut longitudo sit maior latitudine, ut longitudo sit per transversum, hoc loco indicans remedium, Quid agendum, non potest esse aliud quā cutis, ut suo loco diximus, ut habet rationem causæ sine qua non, quare cum proponit modum agendi, necessario debet indicari à

carri à passione cutis, cutis hæc est passio ut promptius admittat puris exitum. Certe Gal omnia cognouit, cutis hæc est passio ut promptius admittat puris exitum & promptius admittat puris exitum & promptius vniat, si incisio fiat per transversum. Semper autem oportet respicere in Indicationibus ad ea quæ permittunt, non debetis tantum considerare Indicantia, sed si adsunt permittentia.

D V B I T A T I O.

Vnde Gale. in primo ad Glauconem 15. dicit, in aëre calidiori opus esse uti oxirhodino actu frigido, in frigido aëre tepido oxirhodino, quæ dicta videntur parere ambiguitatem, nam in aëre frigido egemus medicamento actu magis frigido. Ratio est, nam oxirhodinum, quod habet uim reprimendi, magis reprimere debet, quando materia reprimenda magis resistit, magis difficulter patitur, propterea quod modus agendi indicatur à passione, in tempore frigido materia reprimenda magis difficulter cedit, patitur, reprimitur, quam in aëre calido, & cum oxirhodinum magis efficaciter agat, dum actu frigidum administratur, igitur in tempore frigido deberet magis actu frigidum administrari. Oppositum dicit Gal. Ego ignoro quomodo isti sine fundamento huius Meth. possint huic obiectioni satisfacere; ridicula possent proponere.

1. ad Gla
46. 15.

Dicatis modum agendi semper indicari à passione, à nullo alio, unde quo ad materiam frigidam, in hac materia possumus passionem duobus modis considerare, altero modo ut passio sequitur essentiam quæ est frigiditas, quæ indicat calidum, reliquo verò ut est passio, quæ sequitur essentiam, quæ est materiæ motus, materiæ fluxus, qui fluxus, qui motus indicat remedium reprimens, si primo modo capiatur passio, ut est passio materiæ frigida, materia ut magis frigida est, & proinde ut difficulter patitur indicat medicamentum actu magis calidum non frigidum, quemadmodum materia calida ut indicat frigidum quo calidior fuerit; quo eius passio erit magis difficilis indicat medicamentum magis actu frigidum, si uerò capiatur ut reprimenda materia frigida indicat reprimens magis actu frigidum quam materia calida reprimenda, & ideò demonstratur ratio proposita. Et ratio est, quia materia calida facilius reprimitur facilius patitur quam frigida. Gal. igitur considerans materiam omnibus modis, hoc est & ratione qualitatis primæ, & ratione motus cognoscens, si inuicem conferamus materiam calidam & materiam frigidam, licet materia frigida ratione remedij reprimentis, ratione materiæ reprimentis indicet magis actu frigidum, tamen ratione passio-

passionis frigiditatis, indicat actu calidum, materia calida omnibus modis indicat actu frigidum, & ob id ad hæc fundamenta respiciens Galenus recte dicit ratione materiæ frigida, esse vtendum exorhodino tepido, ratione calidæ actu frigido, quia duplex passio materiæ calidæ indicat actu frigidum, materia autē frigida, vna passio indicat calidū actu, vna frigidum actu, Gal. 12. Meth. cap. 3. dicit si æstus fuerit, siue æger sit frigida, siue calidæ porioni assuerus frigidum oximel dabis, si autem fuerit hyems, omnibus siue sint assueti frigidis, siue calidis oximel calidum dabis, hoc loco proponit modum agēdi, vt sciamus an oximel sit exhibendum actu, vel calidum, vel frigidum, & voluit Galenus consuetudinem ab aëre superari, quod sit verum, dicit si homo est assuetus calidæ porioni in estate dabis frigidam, & si frigida, dabis in hyeme calidam, quare aër superat consuetudinē, Galenus, vt ego puto, ita est intelligendus, vt ignorem à quo fuerit cognita hæc veritas, Galenus proponit modum agendi circa oximel in febris syncopali ex crudis succis 12. M. 3. vnde indicans hoc loco est succus frigidus viscidus, vt cum hic succus sit indicans, modus agendi indicetur à passione huius succi, nunquam recedemus à nostris fundamentis, modus indicatur à passione huius succi, quare hic succus, vt frigidus, vt crassius, vt viscidus

N

habet.

*Nota
cōsuetu-
do supera-
tur ab aë-
re.*

habet rationem indicantem oximel actu calidum, quia oximel administratum actu calidum efficacius agit, vincit succum frigidum crassum, viscidum, quid autem est illud quod habet rationem prohibentis, est succus pituitosus, ut non frigidus non crassus, non viscidus, sed ut liquabilis ut potest fundi, potest autem habere & habet rationem prohibentis, nam ubi hic succus in febris syncopali liquatur, facile est, ut petat viscus principale, & hinc fiat actu syncopis. Quare & consideranda est causa ob quam potest liquari, potest liquari vi aeris calidi, qui aer calidus habet rationem causae morbificae colliquantis hunc succum pituitosum, & ut habet rationem causae, est etiam signum huius succi, ut est liquabilis, & ideo est signum prohibentis, est signum succi liquabilis prohibentis, & propterea recte dicit Galenus consuetudinem superari ab aere, ut licet sit assuetus calidae, in tempore tamen aestatis, quia potest liquare succum pituitosum, ut non liquetur, oximel actu frigidum est exhibendum; unde patet modum agendi indicari à passione tantum.

LECTIO XXVII.

Iam constat Quomodo agendum indicari à passione materiae morbificae.

Q V A N D O.

Quantum igitur spectat ad Quando agendum, indicatur à praesentia materiae, ut sequitur.

sequitur essentiam vehementioris indicantis, quemadmodum dictū fuit etiam de morbo, ut in huius explicatione non sit tempus con- terendum ; Propter iuniores notate Gal. 14. M. 16. ubi loquitur de picatione, de med. quæ conficiuntur ex pice, asserere neque assidue, neque sepe utendum esse picatione, & hyeme bis in die, in æstate semel. Hic locus ita est in- telligendus, ut Galenus proponat Quando a- gendum, ratione medicamenti ex pice: medi- camētum autem ex pice est materia remedij Indicati à parte frigida, unde dum adest præ- sentia indicantis, dum adest frigiditas partis, licet uti picatione, nisi aliquod prohibeat. Quid est quod prohibet? est sanguis à parte attractus per picationem, qui sanguis æstatis tempore calido promptius digeritur, dissipat, ut merito picatione uti licet tempore æstatis semel tantum, hyeme autem bis, propterea quod sanguis attractus non ita dissipatur in hyeme, non ita digeritur, non ita habet vim digerendi in hyeme, sicut in æstate.

V B I.

Quo verò ad Vbi agendum indicatur à subsistentia materia, siquidem id quod agit, agit per contrarium, & ideo necessarium est, ut materia remedij accedat, deducatur, ad materiam morbificam, verbi gratia, si materia morbifica in ventriculo ha- bet subsistentiam, exhibemus medicamētum

N 2 per

per os, & hoc est manifestum. Sed propter iuniores licet proponere Galeni auctoritatem ex cuius intellectione nō Empirice, sed Dogmaticè patet vlcera cūratio. Inquit Gal. 3. M. vlt. Si vlcus habet ciuitatem profundam, & cauitas sit in parte inferiori, vt sanies detineatur, inquit Galenus, vel tota cauitas scindenda, vel incidere oportet in fundo tantum, hæc sunt verba Galeni, & quia aliquis potuisset quærere à Galeno, qua ratione cognoscimus an tota cauitas sit incidenda, an in fundo tantum, Galenus respondet, hoc docere vlcus magnitudinem, & loci naturam, vt ait Galenus, si vlcus sit magnum, & locus periculosam sectionem faciat, expedit in fundo tantum aperire, si contrà, hoc est si vlcus non sit magnum, sed potius paruum, & locus periculosam sectionem non faciat, tota cauitas scindenda. Hæc sunt Galeni uerba: infelix chirurgus, uel barbitonsor, quandoq; & bene secabit totam cauitatem, quandoq; fundum tantum, sed casu, fortuna, sine ratione, ita intelligatis Galenum, Galenus hoc loco proponit Vbi agendum, causa materiæ remedij, hoc est, causa ferri scindentis, ut patet an cutis sit scindenda, uel in fundo, uel secundum totam cauitatem, hoc est Galeni institutum eo in loco. Cū igitur proponat Vbi agendum ratione materiæ, ratione ferri, ut incidit cutim, necessariū est, ut quemadmodum cutis habet rationem indicantis

indicantis Quid agendum, ita subsistentia cutis indicet Vbi agendum, cutis subsistentia in ulcere proposito est secundum totam cavitatem, & ob id esset scindenda tota cavitates cutis, nisi adesset prohibens, quia hoc est perpetuæ ueritatis, ut non modo sit opus indicante, sed etiam permittente. Quid est illud quod prohibet, est uirtus quæ non potest sustinere incisionem totius cavitatis, quo fit, ut si ulcus sit paruum, locus affectus non sit in causa periculose sectionis, hoc est locus affectus non sit præditus exquisito sensu, neruis magnis, ac uasis, tunc ulcus paruum, & talis locus affectus sunt signa uirtutis permittentis incisionem totius cavitatis, si autem contra ulcus sit magnus, uel locus incidendus sit affectus neruis, uel magnis uasis, est in causa periculose sectionis, & ob id ulcus magnum, & locus propositus sunt signa uirtutis prohibentis, non sunt prohibentia, sed sunt signa uirtutis prohibentis: præterea Galenus ad eandem ueritatem respiciens 5. M. 3. dicit Reuulsionem moliendam in ijs, quæ supra deorsum, in ijs, quæ infra sursum, quia scilicet respicit ad subsistentiã, ut sequitur essentiam, quæ essentia est motus impetus secundum partem, uel supernam, uel infernã, uel dextram, uel sinistram, uel internam, uel externam, quomodocunque, unde etiam addebat 13. M. 2. quæ uena sit secanda ex parte laborante indicatur. Intelligatis partem la-

N 3 borantem

borantem nō indicare ubi agendum, sed esse signum subsistentiæ sanguinis, ut uerbi gratia si iecur afficiatur basilica secanda, quia ita indicat subsistentia, cuius signum est iecur affectum, & hæc sat esse deberent, quo ad materiam morbificam indicantem & Quid agendum, & usum.

DUBITATIO.

Propter iuniores libet proponere unicam dubitationem, quæ respicit quando agendum, inquit Gal. 5. M. 3. Cum è naribus sanguinis erumpit, ubi paululum detraxeris sanguinis, mox unam horam intermittens rursus detrahes, quare Galenus in Reuulsione uenæ sectionem repetit eadem die nō diuersis diebus. Idem Galenus libro curatiuo per uenæ sectionem capite 21. dicit, in uenæ sectione, ubi institutum est euacuare, eadem die repetenda est uenæ sectio, in Reuulsione autem diuersis diebus; quare Galenus sibimet aduersatur, & hæc dubitatio nō est negligenda, maximè refert scire, quādo repetenda est uenæ sectio, in eadem die an diuersis diebus.

Solutio autoris.

Dicendum sanguinem indicantem cum in præsentia accipi possit, ut peccat, uel copia uel impetu, quomodocunque peccet, utrunque peccatum bifariam accipi posse, altero modo, ut homo leditur actu, reliquo uero, ut potestate. Si capiatur primo modo, ut
homo

homo actu læditur, siue peccatum sit in quan-
to, ut Indicatio sit uacuandi, minuendi, siue in
motu, ut indicatio sit reuellendi, expedit eadē
die non diuersis uenæ sectionem repetere, &
hoc modo loquitur Gal. 5. M. 3. ibi namq; uer- *5. M. 3.*
ba facit de sanguinis motu, ui cuius homo a-
ctu læditur, homo patitur immoderatum san-
guinis fluxum, quare in praxi obseruetis, siue
intentio sit uacuandi siue reuellendi, ut eadē
die repetatur uenæ sectio, ratio est, quia ubi
sanguis actu lædit præsentiam habet, qua se-
quitur essentiam admodum uehementem, si
autem alia ex parte sanguis non actu lædat,
sed possit ledere, uel copia peccat uel impetu:
si copia eadem die, si impetu diuersis diebus:
& propterea in Vacatione eadem die, in Re-
uulsione diuersis diebus. Ratio est, tum quia *Ratio.*
copia magis potest, & præterea, ut peccatum
secundum quantitatem uires melius perferūt
repetitam uacuationem eadem die, & secun-
dum hanc rationem locutus est Gal. libro illo
curatiuo per uenam sectam cap. 2 r. Nam ex-
pressè proponit sanguinis peccatum non ut
actu lædit, sed ut potest ledere. Hæc de causa
morbifica.

DE SYMPTOMATE.

Dicendum igitur de Symptomate, & de
more primum declarare oportet, quo-
modo cōcūtrat ad Quid agendum: Secundo
ad Vsum, ad rectam administrationem.

N 4

Quo

3.M.12

Quo ad quid agendum, Gal. 2.M. 12. dicit
 symptoma primum, id est, per se, per suā essen-
 tiam non indicare, si symptoma non indicat
 per suam essentiā, ergo non indicat, quia quid
 agendum à sola essentia indicatur. Addebat

12.M.1

Gal. 12.M. 1. Symptoma nec indicare, nec im-
 mutare, id est, nō prohibere, symptoma igitur
 nec indicat, nec prohibet. Addebat autem lo-
 co citato Galenus symptoma ex accidenti ali-
 quando mutare curationem, ut significaret
 Galenus symptoma, quandoq; ex accidenti
 curationem immutat, hoc est, prohibet, etiam
 necessario indicat, quia id quod prohibet ne-
 cessario etiam potest indicare. Sed quomodo
 indicat ex accidēti? inquit Galenus, ut habet
 rationem causæ, quare necessario colligendū,
 symptoma esse indicans præseruatorium, hoc
 enim uerissimū est, nullum dari indicans præ-
 ter curatorium, præseruatorium, & uitale.
 Symptoma igitur ex accidenti, hoc est, ut ha-
 bet rationem causæ, est indicans, & ob id,
 præseruatorium.

Cæterum cum Symptomata sint triplicia,
 siquidem symptoma, uel actio, uel exiens, uel
 qualitas. Symptoma cum Galeno loco citato,
 quod habet rationē Indicantis est actio læsa,
 est excretum mutatum, nequaquam qualitas
 mutata, & reddens rationem Galenus, inquit
 qualitatem mutatam non indicare, propterea
 quod cum affectu unde nascitur, unā cessat,
 quæ

quę Galeni dicta mihi satis intellectu difficilia esse uidentur. Difficultas autem inde oritur, quia actio læsa est in fieri, qualitas immutata, uerbi gratia, calor in Ictericia est in facto esse, si ergo actio est in fieri, & qualitas in facto esse, quomodo actio indicat, qualitas non indicat, quia cessat una cum morbo, cum affectu, hoc falsum esse uidetur, imo actio cessat una cum morbo, cum affectu, quia pendet à morbo, non qualitas.

S O L U T I O.

E Go hunc in modum soluerem, uos iudicabit, nil dico de excreto, quia non patitur difficultatem. Dicerem, inquam, actionē læsam secundum suam essentiam esse in fieri, quia hoc nequaquam est negandum, at actio læsa secundum perseverantiam læsionis, uicuius patiens affligitur, cruciatur, habet uim indicandi, quia perseverat, perseverando cruciat, ad hoc autē, ut indicet, necessarium est, ut non cesset una cum affectu, & hoc dico, ut uos cognoscatis, nos nulla ex parte uelle subterfugere, oportet, ut non cesset una cum affectu, nam si actio cesset, minuatur in simul cū affectu, tunc id quod indicat non est symptoma, sed est affectus, ut si contingat uno remedio, & symptoma, & affectum leniri, mitigari, remedium nō indicabitur à symptomate, sed à morbo, ut uerbi gratia, in pleuritide adest dolor, adest inflammatio, si uena aperiatur, per

per uenam sectam minuetur dolor, minuetur inflammatio, quid est quod indicat uenæ sectionem.

Exemplum de pleuritide.

Actio sine affectu quo indicat.

DO exemplum in pleuritide dum secatur uena imminuitur dolor, & affectus, id autem quod indicat non est dolor, sed est sanguis, ad cuius imminutionem imminuitur etiam dolor, & ideo dolor non indicat, quia imminuitur, mitigatur una cum affectu.

Quando Dolor sine affectu.

DOlor alia ex parte cum Galeno loco citato habet rationem indicantis, quia non imminuitur una cum morbo, sed potius intenditur ad imminutionem affectus. Do exemplum, uerbi gratia, in putrida dysenteria cum dolore, si nos utamur succo tragi, si uerbi gratia, utemur lacte, imminuetur dolor, sed dysenteria magis putrida reddetur, magis fiet putrida, si uerbi gratia, utamur mumia, aqua salita, imminuetur putredo, sed intendetur dolor: ecce igitur quemadmodum datur dolor, quemadmodum datur symptoma, quod ita perseverat in læsione, ut læsionem habet perseverantem, permanentem, & non cesset, non minuatur insimul cum affectu, imo potius intendatur, ita intelligatis Gal. ratione doloris.

Nam quo ad fluxum quo ad excrementum fluxus immoderatus perseverat in læsione, & ideo potest habere rationem Indicantis.

Præterea

Præterea non cessat, non imminuitur una cum imminutione affectus, ut contrarium indicet, quemadmodum dictum est de dolore, uerbi gratia, sit fluxus immoderatus, materie prauæ, fluxus indicat, astringens materia uacuans.

De tertio Symptomate quomodo non indicet.

HOC non potest statui de qualitate, de tertio symptomate, nam qualitas licet respectu sui essentiam habet per manentiam fit in facto esse, ut uocetur à Galeno affectus, ueruntamen caret alijs conditionibus propterea, quod sui perseverantia nec uirtutem lædit, nec in orbem auget, quemadmodum reliqua duo symptomata. Præterea non potest indicare remedium, quod morbum intendat quemadmodum actio læsa, quemadmodum excrementum, nam præsidiorum materie, quæ sanant morbum, sanant etiam qualitatem, & ob id Galenus dicit qualitatem mutatam cum affectu, unde nascitur una cessare, quia scilicet remedium quod sanat affectum, sanat etiam qualitatem in Ictericia, si aliquid supersit post remotam, uerbi gratia, uesicæ felleæ obstructionem, id quod remanet non ad artem curatricem, sed ad Decorationem pertinet. Constitutum igitur sit in ratione causæ indicare, ut est uel actio, uel excrementum. In sequenti quomodo symptoma cōcurrat secundum essentiam genericam, & specificam dicemus, & de uirtute etiam loquar.

LECTIO

LECTIO XXVIII.

Dictum fuit symptoma, ut habet rationē causæ, uel augētis morbum, uel lædentis uires esse indicans præseruatorium. Hoc autem symptoma esse, & actionem læsam, & exiens mutatur, unde in præsentia admoneantur iuniores, Gal. dixisse 12.M.1. symptoma ex accidenti curationem mutare, esse tamen per se indicans. Vnde indicans ex accidenti potest capi dupliciter. Recte intelligatis hanc distinctionē, quia est fundamētum methodi.

Indicans ex accidenti dupliciter accipitur.

Indicans ergo ex accidenti dupliciter potest capi, primo modo, ut finē per accidens respicit, ut verbi gratia, virtus per se est indicans vitale, quia per se respicit vitam. Virtus autem dicitur indicans ex accidenti, ut verbi gratia, in venę sectione ut respicit finem ex accidenti, nam ex accidenti respicit vacuationē sanguinis, quem finem per se respicit sanguinis peccatum, ut uirtus hoc loco accepta, ut indicans ex accidenti non sit per se indicans, sed vocatur potius permittens. Secūdo modo accipitur indicans ex accidenti non ratione finis, quia non esset per se Indicans, sed quia per naturam accidentalem Indicat, id est, per naturam, quæ sibi accidit, indicat ut symptoma, quod non ut symptoma, sed ut causa per essentiam causæ, quæ sibi accidit indicare potest, & hoc modo hoc in loco accipitur, & ob id

Nota optime dista.

Id symptoma per se est indicans, quia respicit per se finem quem respicit causa, at hunc finem non respicit ut symptoma, sed ut inquit Gal. ut habet rationem causæ, ut symptoma ita acceptum sit per se indicans, & indicans præseruatorium, & indicans genericum, & indicans specificum, ut uerbi gratia, symptoma in genere, ut habet rationem causæ indicat sui remotionem quid agendū genericum, dolor indicat mitigatorium præsidium, fluxus immoderatus astringens, & sic de reliquis.

D E V S V.

Quo spectat ad usum, quantum indicatur ab actione symptomatis, ut dictum est de morbo & causa, modus à passionem & non est, & non est ut repetamus.

Q V A N D O.

Quando agendum indicatur à præsentia ut sequitur essentiam vehementiorem ut symptoma, hoc intelligatis, quandoque habet rationem causæ principalis quandoque causæ sine qua non, & quandoque vrgentis, Vnde Galen. 12. M. 1. comparat symptoma & cum virtute & cum affectu præternaturam, ut patet quodnam magis potest, & comparans cum virtute si collabantur vires, non tamen uehementer sint resolute, ad symptoma tantum respiciendum, ecce magis potest symptoma quam virtus debilis non uehementer tamen dissipata. si vero dicit Gal.

12. M. 1.

uehe-

Nota.

uehemēter resoluantur uires, oportet & symptomati prospicere, occurrere, & uires firmare, maxime igitur potest symptoma ut licet uires sint admodum resolutæ, sit tamen necessariū occurrere symptomati, ut uerbi gratia si dolor urgeat, & uires sint debiles resolutæ, oportet occurrere & dolori & uiribus, nam si solis uiribus occurramus, dolor ut urget poterit esse hinc causa mortis. Conferens Gal. symptoma cum affectu dicit, si utrumque urgeat quandoque magis potest symptoma, quandoque magis affectus, & ita magis potest quandoq; affectus, ut spreto symptomate dolorificis sit occurrendum, quod autem magis possit, hoc est quod magis potest an symptoma an affectus, nobis significat uirtus, ut si uirtus sit robusta, firma, magis possit affectus, sit occurrendum affectui, si autem cōtra uires sint debiles, in primis dolor mitigandus & uires firmandæ, antequam perspiciamus ad affectum. Quantum attinet ad Vbi agendum, idem est dicendum quod dictum est de reliquis, uerbi gratia, si dolor est in manu, mitigatoria sunt applicanda manui. Et hæc de indicante præseruatorio.

DE VIRTUTE.

Quamum attinet ad uirtutem in primis ut cōsueuimus explicabimus quomodo concurrat ad indicandum quid agendum, secundo ad usum.

Quo

Quo ad primum uirtutem habere rationem indicantis euidenter dicit Gal. 9. Meth. 9. *M.6.*
6. Nam habet Indicationem sumi à laborantibus uiribus. Ecce Indicatio sumitur à uirtute, dicit etiam 2. Meth. 3. ut ab affectu præternaturam ad materias præsidiorum deducimur, ita & singulis generibus indicantium ueluti dicit Galen. à uirtute, quare uirtus est unum ex primis generibus Indicantium. Sed Gal. 9. M. 13. satis diligens ratione uirtutis indicantis uocabat uirtutem indicans uitale nõ curatorium, non præseruatorium, sed uitale, quod sit uerum dicit, Indicatio à uirtute è numero est Indicationum, ut ita dixerim uitalem, siue quæ ad uitæ custodiam pertinet, uirtus indicationem habet, quæ pertinet ad uitæ custodiam, Nam dicit Gal. neque ut ualeamus neque ut à morbo liberemus, à uirtute quicquam primum desumimus, sed ut uiuamus, his uerbis & diuinis significans Gal. uirtutem primū, id est per se respicere uitam, quia ex accidenti respicit & morbum & causam, ut cum ex accidenti respiciat morbum, respiciat causam, possit esse indicans uel curatorium uel præseruatorium & cum per se respiciat uitam est indicans uitale, ob id Gal. 9. M. 13. dicit uirtutem primum indicare sui custodiam, ex accidenti uero relationem habere ad effectum, ut significaret uirtutē propria ratione indicare, ut per accidens alios fines

9. M. 13

nes respicit permittere. Vnde etiam dicit idē
 Gal. 2. M. 9. uirtutem perpendendam semper
 esse propter uitam, aliquando ex accidenti ad
 10. M. 2 morborum sanationem 10. M. 2. dicit, quod à
 uiribus petitur in febribus ephemeris exiguum
 est, in longioribus febribus maioris momenti,
 ut euidentissime patet uirtutem esse indicans,
 & per se uitale indicans, cum uirtus sit indi-
 cans uitale, necessarium, ut quid agendum,
 per suam essentiam, & genericam, & subalter-
 nam, & specificam, quemadmodum etiam reli-
 qua indicantia quo ad essentiam genericam,
 uirtus accipitur, ut quid secundum naturam
 in quod reliqua omnia secundum naturam re-
 seruantur, ut sola uirtus sit indicans uitale,
 unde satis pueriliter loquuntur, qui & aërem,
 & etatem, & consuetudinem inter indicantia
 uitalia recensent, dicit autem Gal. 2. M. 3. uir-
 tutem indicare sui custodiā, ut enim duo sint
 scopi dicit Galenus, idest, essentia indicantis,
 & indicatum: primus scopus est indicans, se-
 cundus est indicatum, idest, custodia, nam in-
 dicatum procedit ex indicante, ut uterq; sco-
 pus, & primus & secundus sit genericus. Ce-
 terum secundus scopus, idest custodia ait Gal.
 similitudinem exhibitionem indicat, quod dictum
 si in superficie intelligatur, reddit Galenum
 plus quam puerum, quia custodia est indica-
 tum, indicatum non potest indicari i.e. indi-
 cans, quomodo igitur custodia, quæ est secun-
 dus

diſcoꝑus, quæ eſt indicatum, habet rationē indicandi, poteſt cum Galeno ſimilium exhibitionem indicare. Quare ita intelligatis Galenum, ut eſſentia uirtutis indicet cuſtodiam, quæ cuſtodia indicat, ideſt, ſignificat præſidiū ſimile, ut in morbis ſublatio ſignificat cōtrarium, ut generica indicatio à morbo deſumpta ſit cōtrarietas, ideſt contrarium remediū, & à uirtute ſit cuſtodia, ideſt, iuuans ſimile, ideſt, quod ſimile eſſe debet, ſed quid eſt hoc ſimile ſiue ſubalternum, ſiue etiam ſpecificā 9.M.13. cum indicatio à uirtute accepta ſit uitæ cuſtodia, ut uita ſit uel facultatum numerus ſeu facultatum eſſentia, uel facultatum actio.

9.M.13

Vt uirtus ſit potentia animæ uitam cuſtodians, atque cum Gal. 9.M.10. cum tres ſint facultates, ſeruare facultates, inquit Gal. eſt uitam ſeruare, uerum cum facultates non operentur, niſi per obiecta, & organa, ob id Galenus à quo nunquam recedendum 2.M.1. dicit uirtutis eſſentiam compleri ex ſubſtantia ſpirituſuali ſolida, & carnoſa, neq; turbetur iunior licet dicat Gal. 12.M.1. cōpleri uirtutis eſſentiam ex ſubſtantia ſpirituſoſa, ſolida, & prætermittat carnoſam. Nam dicāt alij quicquid *Dubit.* uelint loquitur Galen. de ſyncope, quæ non ſit ratione carnis, ideſt, loquitur de uirtute ratione ſyncopis, quæ non ſit ratione carnis, ut uirtus minorem locum obtineat in carne, præ-

Solut.

O

ſtantiorem

stantiorem in spiritibus præstantissimū in solidis. Hoc colligatis, vitalem Indicationem

Nota. capi à continente, & imperente, non autem à
Campi contento, & ratio euidentissima est, quia con-
begus a- tentum, quia humor etiam secundum naturā
git cōtra ad actionem non concurrir, nec est organum,
hoc dictū sed essentia uel effectus, seu opus, uel obiectū,
& falsò, propterea contentum nō potest esse indicans
quia nec uitale, sed continens, quia concurrir ad actio-
authori- nem, ut quod & spiritus, quia concurrir, ut cū
tatib. nec quo admoncantur iuniores, quo ad continens
argumen præter propriam substantiam obtinere calidū
tis cōclu- innatum, quod aliud est à spiritu, aliud est à
dit, nec temperie, quod calidum innatum sursum, &
humorex deorsum mouetur, & hoc pro nunc suppona-
Gal. pōt tis, quia aliter fortasse loquemur de partibus
esse istru continentibus, ut uirtutis custodia, sit custo-
mentū a- dia spirituum, solidorum carnis, idest semina-
tionis. lium partium, & calidi innati, in quibus qua-
Optime tuor sunt seruanda, hoc est substantia, quan-
dicta. titas, qualitas, & motus, & omnia cum Gale-
 no suo loco probabimus, quæ quatuor ita se
 habent, ut in aliquibus omnia habeant locū,
 ut uerbi gratia in spiritibus, quia in spiritibus,
 oportet seruare substantiam, quantitātē, qua-
 litatem, & motum, in carne & solidis, oportet
 seruare omnia præter motum.

LECTIO XXIX.

VT possimus consequi quid agendum,
 dictum fuit uirtutis essentiam esse, uel
 substan-

substantiam, uel quātitatem, uel qualitatem, uel motum, siue hæc perpendantur in spiritibus, siue in carne, siue in solidis particulis, siue etiam in calido innato, hæc autem inuicē ita se habent, ut omnia indicent custodiam, omnia indicent præsidium simile non auferens, & quia hæc doctrina aliquo modo noua esse uidetur, expedit ut hanc doctrinam Galeni authoritatibus confirmemus.

DE SUBSTANTIA.

QVO ad substantiam, siue sit substantia spirituum siue carnis, siue partium seminalium, siue etiam calidi innati, substantia in genere indicat iuuans substantificum, quod medici cum Galeno recte uocāt alimentu, ad differentiam remedij, unde Gal. 9.M.13. dicit, seruari uirtutē si substantia non imminuatur, ecce custodia limitatur, & est custodia substantiæ, ut propterea custodia substantiæ, iuuans substantificum, seu alimentum à substantia indicetur, dicit Gal. 2.M.14. ratione febris nutriendum nō esse, ut sola febris nutrimentum indicet, & reddit Galenus rationem, ut quod innatum est substantia reparetur; ecce nutrimentum, alimentum indicatur à substantia uirtutis, unde quia Galenus primo de ratione uictus 44. asserit à uirtute solā indicari alimoniam, intelligatis solam alimoniam indicari à uirtute, non omnibus modis accepta, sed secundum essentiam, quæ est sub-

O 2 stantia

stantia uirtutis, & adhuc hoc alimentum hoc indicatum satis genericum est, magis determinatum, & specificum proponitur à Gal. 2.

2. M. 3. M. 3. ubi cum uoluerit uirtutis substantiam indicare alimentum indicare iuuans substantificum, ut uirtutis substantia uaria est, ita uariū alimentum indicat, ut cū eodem Galeno loco citato uirtutis substantia sit uel tenuis uel crassa, uel medio modo se habens, ut uerbi gratia cum eodem Gal. loco citato cum spiritus substantia tenuissima sit, solidorū crassa, carnosī generis media inter tenuem, & crassam, sequitur ut spiritus substantia indicet alimentū tenuissimum: solidorum substantia alimentū crassius, carnis substantia alimentum medium inter tenue, & crassum, & sanè hæc doctrina materia esse uidetur & est. Notetur tamen dari in ijs substantijs latitudinem, ut uerbi gratia in puerili ætate, solidorum substantia, quæ crassa est, est minus crassa, quam in alijs ætatibus, datur itaque latitudo, sed non propterea ætas est indicans alimentum, sed sola uirtutis substantia, sed ætas per mediam temperaturam est signum substantiæ solidæ magis, uel minus crassæ, ut uerbi gratia in pueritia temperatura calida, & humida, ut sit signū substantiæ solidæ minus crassæ mollioris. Apparet igitur quemadmodum ex Galeni sententia à uirtute, ut eius essentia est, substantia indicatur solum alimentum, & determinatum.

terminatum, prout est determinata etiam substantia.

DE QUANTITATE VIRTUTIS.

Quo ad quantum quinimodo ad quantitatem unā cū qualitate, quæ sunt duæ essentiae uirtutis Gal. 2. M. 3. dicit in 2. M. 3. substantia uirtutis perpendenda esse quantitatem, & qualitatem, ecce in uirtute consideramus, & qualitatem, & quantitatem, & eo loco addebat Galenus similium indicationē hoc est custodiam capi, indicari ex quantitate substantiae partium, scilicet uiuentium, & spirituum, ut admodum diligēs fuerit Galenus, per quantitatem autem intelligit quantitatem continuam, sicubi cum Gal. 2. M. 1. numerus 2. M. 1. partium semper maneat, idest duo oculi, quinque digiti, &c. at quantitas cōtinua, idest magnitudo solidorum hoc est partium seminalium in ijs corporibus, quæ augentur crescunt, non est eadem, sed augetur seminalium partium magnitudo in incremento, addit autem Gal. carnis aut substantia, aut spiritus non materia in corporibus, quæ augentur, sed etiam in absolutis mutantur, modo augetur, modo minuitur quantitas, qualitas, hinc sequitur, si solida sint maiora, ut cognoscatis quomodo quid agendum indicetur a quantitate, indicant alimentum maioris nutrimenti, magis nutriens, cuius materia est, uerbi gratia caro corporis, si solida sint minora, indicat alimentum minus

O 3 nutriens,

nutriens, cuius materia est caro pulli, unde loco citato subdit Galen. similia mensuram ex conseruandæ substantiæ quantitate inueniri, indicari, Ecce similia mensura hoc est quantitas determinata, hoc est quid agendum specificum indicatur à quantitate à magnitudine substantiæ conseruandæ.

DUBITATIO PRIMA.

Apho. 14 **S**ed propter iuniores dubitare licet ex Galeni prima Aphorismorum 14. ubi uoluit cum Hipp. pueros egere plurimo alimento, tamen pueri sunt minores adultis.

EXPLICATIO, ET SOLUTIO.

Scio clarissimos Theoricos hanc ambiguitatem destruxisse, sed memoriæ uestræ gratia, dicerem ego à magnitudine indicari mensuram alimenti dummodo seruetur paritas, quare oportet complere, comparare adultum cum adulto, uirum cum uiro, puerum cum puero, non puerum cum uiro, scio nisi compareremus uel puerum cum puero, uel adultum cum adulto, non seruabitur paritas, nam puer eget alimento, & ut conseruetur, & ut crescat, uir autem adultus eget alimento, non ut augeatur, quia non amplius augetur, sed ut conseruetur, quare si duo sint adulti alter maior, alter minor, rationi cōsentaneum est, opus esse copiosiori alimēto causa maioris. Notetur autem calidum innatum, quia Hippocrates loco citato dicit, qui crescunt, plurimum habent calidi

calidi innari, ergo plurimo egent alimento. Notent iuniores calidum innatum esse signū dissolutionis substantiæ à qua indicatur alimentum magis, uel minus nutriens, idest, ut magis, uel minus dissoluitur, dissipatur, ut uirtus siue sit debilis siue sit robusta indicet per præsentem substantiam, per præsentem quantitatem, ut prout imminuitur, inueniatur indicet alimentum reficiens, & indicet substantiā deperditam, & indicet magis uel minus deficiens, & hoc est quid agendum specificum, sed æquale in uirtute robusta, inæquale in uirtute debili, quia oportet debilem uirtutem robustam reddere.

DE QUALITATE.

Quo verò attinet ad qualitatem, quæ & ipsa est essentia virtutis, & proinde indicat, non est signum dicit Gale. 2. 2. M. 13

Meth. 13. similitum indicationem, loquitur de custodia non de contrarietate, dicit igitur similitum indicationem capi à temperamento laborantis partis, & omnium partium, & earum quæ sunt principales, & præterea à qualitate substantiæ spiritus, Ecce igitur quemadmodum capit indicationem à qualitate partium à qualitate spirituum, & ut sciatis recte assequi Gal. dico propter iuniores aduertatis, dum Galen. proponit similitum indicationem indicari à continentibus proposuit temperamentum, dum autem inquit indicari à spiriti-

O 4 bus

bus non à solidis, non proponit temperamentum, sed qualitatem, & ratio fuit, quoniam ut facile etiam cognoscūt qui græcas literas cal-
 lent, temperamentum est cōstitutio partium, partium viuentiū, vt cum spiritus non uiuant, spiritus non operentur, propterea merito solidorum proposuit temperamentum hoc est constitutionem gratia autem spirituum, quā-
 9. M. 13 litatem, Præterea dicit Galen. 9. M. 13. seruari virtutem sine alteratione. Præterea lib. 2. M. cap. 1. dicit in substantia virtutis perpenden-
 dam esse tum quantitatem tum qualitatem, sed admoneantur iuniores à qualitate indi-
 cari simile, quia est qualitas essentia virtutis, est indicās vitale, quare indicat simile, quod simile non est alimentum, sed remedium, vt
 quando dicit Gal. passim alimentum solum indicari à virtute, intelligit à virtute, vt cuius essentia est substantia vt alimentum etiā de-
 terminatum indicari possit, à quantitate sub-
 stantiæ virtutis, vt medicamentum, ut reme-
 dium indicatur quidem à virtute, sed ut eius essentia est qualitas, & ideo dicit Gal. 2. M. 5.
 2. M. 5. qualitatem nutrimenti accipi hoc est indica-
 ri à morbi affectu, una cum solidorum tem-
 peramento. Ecce præponit qualitatem nutri-
 menti, medicinali, ut medicamentum reme-
 diū indicetur à morbi affectu & à tempera-
 mento solidorum, vt indicatur à morbi affe-
 ctu, hoc est à causa à materia morbifica, quæ
 li

si calida est indicat frigidum, hoc indicatum est præseruatorium, si respiciat conseruationem temperamēti solidorum, respicit ut conseruet, unde est indicatum uitale quare qualitas nutrimenti, nō est unum indicatum temper, sed potest esse duplex præseruatorium, ut indicata qualitate materiæ morbificæ uitale ut indicatur à temperamento solidorum. Hoc autem cum Gal. 8. M. vlt. debet esse simile, sed præterea Galen. lib. 2. M. 3. dicit alimentum an debeat esse uel calidum uel frigidum indicari à temperie substantiæ, quare à qualitate, quare qualitas potest esse essentia uirtutis, potest etiam esse uirtutis essentia motus, ut uerbi gratia, motus calidi innati indicat conseruans, & ut cognoscatis hanc meam nō esse doctrinam, sed Galen. uideatis Gal. 2. M. 15. ubi ait astringentia idonea esse: Quare astringentia sunt idonea, nam inquit Galen.: roborant affectam partem, ut pars affecta excrementa non suscipiat, Ecce igitur quemadmodum astringens indicatur à parte à uirtute, quia indicatum est custodia, indicatum est corroboratio partis, unde loco citato dicit Galenus, præcipue autem roborare astringere oportet, ratione uentriculi & iecinoris, nam hæc uiscera in morbis operantur. Ita intelligatis Galenum ut uirtus partis indicetur per calorem naturalem, calidum innatum, quod calidum innatum indicat uniens, indicat astring-

8. M. vl.

Quo pars
Indicat .

astringens, pro sui custodia, & ideo ne dissipetur motus ut conseruetur motus calidi innati, indicatur roboras, uniens, astringens, &
 2.M.16 ob id 2. M. 16. in lienis affectibus admiscet astringentia, ut roboretur viscus ut custodatur viscus, hoc est ut conseruetur calidi innati motus, & propterea dicebat 13. M. 16. partes indicare sui robur, pars igitur est indicas, hoc est virtus per motum calidi innati, unde 10. M. 10. dicit Balnei partes frigidas vires firmare, ecce balneum est materia indicata a virtute, quia roboratur uirtus, id est, unitur calidum innatum, in sequenti proponemus Gal. autoritates 13. M. 3. & potissimum 8. M. ul.

LECTIO XXX.

DUBITATIO.

13. M. 12 **D**ubitare aliquis posset quoniam Galenus 13. M. 12. dixit, in incipiente inflammatione Epatis licet uti oleo astringente, in inflammatione oculi autem nequaquam. Diceret aliquis si Galenus improbat astringens in inflammatione oculi, ergo falsum est, quod heri ex mente Galeni fuit propositum, opus esse partes roborare, astringere, & proinde calorem vnire.

SOLUTIO.

Dicatis Galenum hoc loco non loqui de remedio, de Indicato, de remedio astringente, sed de materia remedij quia proponit oleum, si Galenus in inflammatione improbarer

barer astringens, non posset excusari, Improbatur oleum astringens propterea, quod sicuti iecur potest oleum perferre, sustinere, contra oculus nequaquam, sed hoc cognoscere non pertinet ad Methodum medendi, sed ad doctrinam de medicamentis, in qua doctrina addiscimus oleum esse materiam quam non potest oculus sustinere, Præterea dicit Gal. 2. Meth. 14. Si puer ante 14. annum laboret synocho cum putredine sanguis non est mittendus, quem locum ita intelligatis, ut ætas puerilis sit signum virtutis prohibentis venæ sectionem, ut ætas est signum temperaturæ, ut cuius dissolvitur substantia virtutis, Quod sit verum subdit Galenus, cum pueri calidi & humidi sint, plurimum substantiæ dissolvitur, quo fit ut reliqua quæ ibi etiam proponuntur à Gal. siue sit habitus, siue cōsuetudo, omnia sint signa virtutis, & nullum sit indicans, pater igitur qua ratione quid agendum & genericum & specificum indicantur à virtute, libet autem propter iuniores Galeni locum in medium adducere, quia intellectu est admodum difficilis, dicit Galen. lib. 8. Meth. ultimo raro accidere, ut in Ephemeris indicatio capiatur à natura virium à virtute ad differentiam febrium putridarum, & ethicarum, si quidem & in putridis & in Ethicis, indicatio est sumenda à virtute. Subdit deinde Galenus licet indicatio à virtute tunc in omni morbo

2. M. 14.

1. M. 14.

morbo tum in ephemeris semper sit adhibenda, nobis tamen, inquit Galenus in praesenti disputatione non est opus indicatione à uirtute, quoniam inquit Galenus, uirtus in Ephemeris primum non indicat, sed ex accidenti, quibus uerbis significat indicatum à uirtute per se propria ratione non habere locum in ephemera, sed solum ex accidenti, in eodem tamē est, proponit uictum medicinale, propria ratione indicatum in ephemera à uirtute propria ratione per se, non ex accidenti, propterea ibidem dicit indicationem à uirtute sumptam semper in ephemeris perpendendam sicut in omni morbo, idem habet Gal. 10. M. 1. ubi uoluit in ephemeris perpendendam esse indicationem desumptam à uiribus, unde quidam fortasse hanc difficultatem nō potentes dissoluere dixerunt particulam illam, uires, uirtus, desiderari in codice Græco, propterea, quod in ephemeris indicatio ex accidenti tantum non autem propria ratione sumitur à uirtute, Ut intelligatis Galenum duo sunt supponenda. Primum uirtutis essentiam esse, uel substantiam, uel temperiem. Secundum supponendum est uirtutem accipi, uel solam, ut indicat uitale praesidium, uel collatam cū alio indicatē, an scilicet, uel magis, uel minus possit, ut quo robustior est uirtus eo magis despicitur, unde Gal. 9. M. 9. ait uirtutem in Ephemeris egregiam prouidentiam non requirere, quoniam.

*Dubita-
tio.*

10. M. 1

quoniam omnino ualida est, ecce uirtus ualida despicitur, cōtra statuendum est de uirtute debili, nam uirtus debilis magis officit uitæ. Oppositum est statuendū de rebus præter naturam, ut quo res præter naturam sunt robustiores eo maiorem prouidentiam postulant, quoniam magis nocent uitæ.

STO LV TIO.

Quibus duobus suppositis si capiatur in primis, & nunc cognoscetis impossibile esse intelligere Galenum sine hac Methodo, si igitur capiatur uirtus, ut eius essentia est temperatura, locum habet in ephemeris siue uirtus sola perpendatur, siue etiam conferatur cum alijs indicantibus, & secundū hanc rationem Gal. 8. M. vlt. locutus est de uictu medicinali, de indicato alterante, nō modo curatorio, ut indicatur à febre, uerumetiam uitali, ut indicatur à temperatura, non à febre, ut temperatura est essentia uirtutis.

10. M. 3

8. M. vi.

NOTA.

Si uerò alia ex parte capiatur uirtus, ut eius essentia est substantia, secundum quam essentiam non indicat uictum medicinale, nō indicat alterans, sed iuuans substantificū, id est, alimentū primum, si sola uirtus perpendatur hoc est non comparetur cum alijs indicantibus locum habet cum alijs morbis, id est, in omni morbo, quare etiam in ephemera, & hoc est, quod significat Galeno loco citato, quando,

quando dicit uirtutem perpendendam esse in omni morbo, & semper in ephemera. Si autem uirtutis substantia secundo modo accipiat, hoc est ut comparatur cum alijs indicantibus, indicatio à uirtute raro habet locum in ephemera, non semper, quod cognoscens Galenus loco citato, ait licet indicatio semper capiatur à uiribus, non est tamen opus indicatione in presenti disputatione, quæ est hæc disputatio? Disputatio quam ibi proponit Gal.

8. M. vl.

8. M. vlt. uersatur circa uehementiam plurium indicantium, ut cognoscamus quodnam indicans sit uehementius, cui indicanti sit indicandum, & ideo si cõferatur uirtutis substantia in ephemeris cum reliquis indicantibus, robusta est uirtus, ideo despicitur, raro habet locum, contra in putridis, contra in Ethicis, hunc igitur ego puto esse exquisitum sensum illorum uerborum. Haftenus de Quid agendū.

DE VSU, QUANTVM AGENDVM.

Quo ad usum, quantum agendum capitur ab actione, non ab actione læsa, sed ab actione uirtutis, quia nunc est sermo de uirtute. Verbi gratia, si uirtutis actio est maior, exhibemus carnem Caponis in maiori copia, nam uirtus cuius actio est uehementior potest copiosiore carnem uincere, unde dicit Gal. 1. ad Glaucom 9. cibi quantitas sit tanta quanta concoqui potest, propterea 1. ad Glaucom 3. dicit loquens de uino, mensuram capi

1. ad Gl. 9

capi ex uirtute, & licet ibi proponat ætatem, consuetudinem, & alia, hæc tamen proponit, nō ut Indicantia, sed ut signa Indicantis, hoc est, ut signa actionis uirtutis.

M O D U S.

Quo spectat ad Modum indicatur à passione uirtutis, si difficulter patiatur uirtus, licet uti cibo in forma solida, si contra in forma liquida, iuxta illud: facilius esse impleri potu quam cibo.

Q U A N D O.

Quo autem ad quando agendum indicatur à præsentia uehementiori uirtutis sicuti diximus de morbo, & causa, unde Gal. 2. M. 5. dicit tempus nutriendi in febribus unam accessionem habentibus, esse illud quo facilius uirtus morbum tolerat, est autem dicit Galenus, quo prius in sanitate uti sunt affueri, hæc uerba sunt ita intelligenda, supponere oportet uirtutem semper esse præsentem, & morbificam, prohibentē nutrimentum semper esse præsentem, cum igitur semper sit præsentia uirtutis indicantis, & semper sit præsentia materię morbificę prohibentis, propterea quod proponitur febris continens, quę unicam habet accessionem, hinc sequitur esse exhibendum cibum, quando utroq; præsentem, magis possit uirtus ad indicandum, quā materia ad prohibendum. Quodnam est hoc tempus, est tempus quo uirtus facilius sustinet morbum,

2. M. 5.

morbum, ut uerbi gratia in tempore æstatis hora frigidiori dici. Præterea & hora consuetudinis cibi, ut huiusmodi consuetudo sit signum, quod nobis manifestat eo tempore, ea hora uirtutis potentiam magis posse, quam possit potentia materiæ morbificæ.

V B I.

T Andem quo ad ubi agendum desumitur à subsistentia uirtutis, uirtus autem licet ubique subsistentiam habet, nihilominus ut relationem habet ad cibum ac nutrimentum, subsistentiam habet in vētriculo, & propterea alimēti materia per os exhibetur, Sed ut iuniores ex toto quiescant, libet explicare, licet multa ac ferme innumera dicit Galen.

D E P A R T E.

*Arte me
dicin. 94*

DE parte, nihilominus fieri nequaquam posse, ut plura sint Indicantia, quā tria à nobis proposita, dicit igitur Galen. in arte Medicinali cap. 94. Inuētionem præsidiorum ad sanitatem spectārium, partim sumi ab affectu, plurimum autem à parte, quibus uerbis significare videtur indicationem magis esse desumendam à parte quam ab affectu, quod tamen substantia est, quia Indicatio, quæ spectat ad sanationem, Indicatio curatiua sumitur ab affectu, ita igitur hunc locum intelligatis, Gal. ijs uerbis scilicet insinuare quid agendum genericum, quod sumitur quod indicatur ab essentia generica, quæ essentia generica

nerica potest cognosci, citra opem partis, quid
agendum autem specificum & vsum seu re-
ctam administrationem dicendum indicari,
ab eo indicato, siue sit essentia specifica siue
id quod consequitur essentiam, indicari in-
quam ab eo quod cognoscitur beneficio par-
tis affectæ, quod ut pars sit signum & essentia
specificæ & illius quod cōsequitur essentiam,
quare recte dicit Galenus inuentionem præ-
sidiorum partim, id est, minori ex parte sumi
ab affectu, sumi ab essentia generica, plurimū
autem beneficio partis, quia beneficio partis
veniamur quid agendum specificum, benefi-
cio partis consequimur rectam administra-
tionem, non ut pars est indicās sed ut signum.

Gal. 3. M. 19. dicit si quis indicationem sum-
ptam à parte adimat, tollat, Medicinam sex
diebus addiscet, & recte ita est locutus, pro-
pterea, quod recte cognoscere quid in parte
est cognoscendum, est admodum arduum &
difficile. Vnde iuniores duo intelligere debēt,
alterum quid accipere oportet per partem,
Secundum quomodo pars, qua ratione pars
huius Methodo medendi conferat.

13. M. 19

Quid intelligatur per partem.

Quo ad primum, oportet intelligere per
partem, partem uiuentem in corpore
agrotante, siue agritudo sit secun-
dum totum siue sit secundum partem, pars

P

autem.

autem hunc in modum accepta est vel similaris, uel dissimilaris, ut necessarium sit simul quæ communia sunt partibus similaribus, & dissimilaribus, est ita, namque nos cognoscemus & communia & propria. Cōmunia quidem sunt ut pars & similaris & dissimilaris conueniunt ut uiuunt & penes uitam, & penes uitæ subiectum, Nam pars & similaris & dissimilaris & uiuit & animæ est subiectum ut pars uiuit, prædita est actione, prædita est usu, patitur etiam & proinde pars sentit, & ob id cadauer excluditur, ut autem huiusmodi partes sunt animæ subiectum, sunt substantia ut communia, causa uitæ sint actio partium usus partium sensus, quid autem hæc sint non expectetis in præsentia, fortasse alio anno explicabimus.

13. *M.* 10

Causa subiecti constituere oportet raritatem, densitatem partiū & ideo Gal. 13. *M.* 10. dicit communia similarium & dissimilarium, capi à substantia & actione per quam & usum & sensum etiam insinuat. Vnde respiciens idem Gal. 10. *M.* ult. ad substantiam similarem dicit substantiam esse vel fibrosam, uel membranofam uel carnosam, respiciens autem ad substantiam dissimilarem 6. *Meth.* 4. dicit dum sumitur Indicatio à substantia partis; oportet scire omentum, verbi gratia esse compositam inquit Galenus ex membrana tenui,

enui, ex arteria, ex venis quæ vasa sunt tota
ex maximis, quare in similaribus & dissimi-
laribus perpendenda est substantia, quæ va-
ria est pro varia actione, pro vario usu, pro va-
rio sensu, & pro raritate & densitate. Die Lu-
ne proponemus, quæ sunt propria, & dissimi-
lariter & similariter.

LECTIO XXXI.

De Proprietatibus partium.

QUæ sint communia partibus, & similaribus, & dissimilaribus diximus. Quoad
propria, & in primis quo ad partes
similares est proprietas, propterea temperata,
propria autem dissimilariū est proprie-
tas, & compio, ubi per proprietatem oportet
intelligere proprietatem non partis similis,
sed proprietatem compis, ut propterea pro-
prietas partium similariū sit satis diuersa à
proprietate dissimilariū, quemadmodum
Deo fauente alias explicabimus, iuniores in
præsentia hoc unicū memoriæ mandent, pro-
prietatem partium similariū prodire ex de-
terminata mixtione substantiarum electorum.
Proprietatem autem dissimilariū prodire
procedere ex determinata compose partium
similariū, Vt verbi gratia cum alia sit com-

pio in manu, alia in pede, hinc alia est proprie-
tas manus, alia proprietas pedis, & sic de reli-
quis dissimilaribus partibus. Constitutum sit
seu propria, uel peculiaria partiū similium
esse proprietatem, quæ natura quandoq; uo-
catur, & temperamentum. Propria autem
dissimilium esse proprietatem compos, &
ipsam compos, quemadmodum communia
sunt substantia, actio, usus, sensus, raritas, &
4. M. vi. densitas, unde Gal. 4. M. vlt. inquit partem af-
fectam indicare per naturam hoc est proprie-
tatem similium indicare etiam per tempe-
raturam, dicit Galenus propterea per figurā,
per situm, inquit Galenus, & hinc per compo-
sitionem. Præterea dicit Galenus partem in-
dicare per substantiam, hoc est per naturam,
ex qua dissimilis pars componitur. Præterea
per functionem ait Galenus, per quam etiam
insinuat usum, actio enim refertur in usum,
sed de hoc etiam alias. Indicare etiam partē,
inquit Galenus per sensum, eo in loco rari-
tatem, & densitatem nō proponit, quia non erat
necessarium, ut unico in loco omnia propo-
nerentur, & propterea per substantiam potuit
insinuare raritatem, & densitatem. Hæc de
primo, quod erat cognoscere, quid per partē
intelligere oportet.

Quomodo

Quomodo pars inseruit Methodo medendi.

Quo ad secundum, & vltimum, quod erat explicare, quomodo pars, & per propria, & per cōmunia Methodo medendi inseruiat famuletur, pro huius intelligentia oportet aliquas Gal. authoritates proponere, ut ueritas pateat, & cōstet indicantia esse tantum tria, hoc est Morbum, Causam morbificam, & uirtutem. Primum igitur dicit Gal. 3. M. vlt. in uulneribus partem Indicare, & ut similem, & ut dissimilem, addit Galenus partem, ut similem indicare, ut prius dictum est. Dicit autem partem siccam Indicare remedium siccans, quare pars similis habet rationem Indicantis, & cū indicet pars sicca siccū, indicat simile, quare pars sicca est indicans uitale, est autē Indicans uitale, ut id quod indicat est uirtus, quia nihil potest esse indicans uitale nisi uirtus partis, cuius uirtutis essentia est temperatura sicca, quare non cogimur propterea Indicantia multiplicare. Si verò capiatur pars, ut dissimilis, accipitur inquit Galenus dum pars sectionem secundū totam cauitatem, uel permittit, uel prohibet, quid est quod permittit, quid est quod prohibet, hoc est intelligendum, quia in hac Methodo, quia dantur tria tantum Indicantia, sunt

P 3 autem

autem morbus, causa, & uirtus, ita dantur tria tantum permittentia. Tria prohibentia, quæ nihil aliud sunt quam morbus, causa, & uirtus, quare in præsentia id quod permittit, permittit sectionem secundum cavitatem totam, id etiam quod prohibet est uirtus, cuius uirtutis signum est materia ex qua: Vnde materia ex qua non est indicans, non permittit, nõ prohibet, sed signum uirtutis. A causa ex qua componitur pars dissimilans est signum uirtutis, uel prohibentis, uel permittentis, Verbi gratia si pars dissimilans componatur ex nervis ex arterijs ex substantia arteriosa, nervosa, hæc substantia est signum uirtutis prohibentis. Si autem pars componatur ex substantia carnosa, hæc substantia est signum uirtutis permittentis sectionem secundum totam cavitatem, quare nulla est difficultas.

De sensu partis.

4 M. vl. **P**ropterea Gal. 4. M. vl. dicit, quæ acuti sensus sunt partes citra dolorem sunt sanandæ, quæ autem contra inquit Galenus, si affectus suadet indicat ualentiora, pars ualentiora recipit. Hunc locum ita intelligatis, ut licet Galenus consideret in parte sensum, ut est uel acutus, uel obtusus, non credatis tamē sensum indicare, hoc in loco in hac auctoritate,

rate, nam quod indicat est affectus, & affectus præter naturam, qui affectus si ut uehementis indicat ualidum remedium, sensus acutus est signum uirtutis prohibentis, sensus autem obtusus est signum uirtutis permittentis, unde admoneantur iuniores, licet hoc loco sensus acutus non indicat, sed sit signum uirtutis prohibentis, attamen sensus acutus quandoque potest esse Indicans, & sensus exquisitus, ut est Indicans sui ablationem, cuius remedij materia quandoque est opium.

Sed tunc sensus acutus, ut indicat non custodiam, sed ablationem est symptoma, & symptoma, quod habet rationem causæ morbiæ, & ob id est Indicans præseruatorium, ut nunquam cogamur ultra tria multiplicare Indicantia. Præterea dicit Gal. 4. M. ult. opus esse principalium partium robur seruare, non principalibus tuto adhiberi posse mitigatoria, relaxantia, quibus uerbis proponit partis dignitatem, præstantiam, quæ partis præstantia patet per actionem, & usum, ut quo actiones, & usus sunt præstantiores, eo etiam pars sit præstantior. Oppositum est statuendum de parte ignobili, unde hoc loco iuniores colligant partis dignitatem non esse quid aliud, quid diuersum à nobis propositum. Quia ut intellexistis, per dignitatē intelligimus actionem, & usum, significat autem Galenus quo.

pars est dignior magis etiam opus esse, ut calor seruetur, calor seruatur ab astringentibus, unientibus, dissoluitur ui laxantium. Præterea hoc loco proponit Galenus uirtutem Indicantem prohibentem, & permittentem. Declaro, proponit uirtutem indicantem, ut pars dignitate donata per calidum innatum, quod est uirtutis essentia indicat uniēs, proponitur uirtus prohibens dum uoluit, licet affectus præter naturam indicet relaxantia, ab his tamen esse desistendum propter uirtutem, propter partis dignitatem. Virtus denique proponit permittens, dū Galenus inquit, si pars sit ignobilis non prohiberi laxantia, sed permitti.

Nota. Notetur autem dum uirtus sit illa, quæ prohibeat, quæ permittat, hoc in loco uirtutem prohibentem significari tanquam à signo, à nobilitate, à præstantia partis, unde actio non indicat nec usus, & ob id actio præstans usus, non indicat, & proinde partis dignitas non indicat iuuans, sed est signum uirtutis prohibentis, quemadmodum partis ignobilitas est signum uirtutis permittentis. Præterea Gal. 4.

M. vi. M. vlt. proponit Indicationes, quæ sequuntur à positione, à figura partis, quare à proprietate dissimilariū, ut uerbi gratia, dicit Galenus, cui ulcus est in uentriculo medicamenta bibenda dabis, cui autem exulcerata est gula, medicamenta nec simul, nec tota simul exhibenda.

benda, sed paulatim, & assidue. Siquidem dicit Galenus, quando gula est uulnere affecta ex transitu, non ex continentia, non ex adhaerentia medicamentorum remouetur ulcus, quemadmodum obseruamus, dicit Galenus in ulcere uentriculi, unde ibidem etiam addit quoad ulcera gulę medicamentū crassius, & magis lentum à positu, & figura partis indicare, hæc sunt Galeni uerba, quæ nisi explicarentur, fortassè iuniores titubare possent. Ego igitur dicerem, & primum quo ad ulcus uentriculi indicatum hoc loco propositum à Galeno, unde hoc obiter dicatur, ut sciatis studere, ubi uidebitis Galeni authoritates in primis considerate, de quo ibi fiat sermo, hoc est, an de Indicante, an de Indicato, si de Indicato an sit quid agendum, an recta administratio, quia postea uos ueritatē indagabitis procedentes ab Indicato ad Indicantē. Galenus hoc loco, quo ad ulcus uentriculi proponit indicatum hoc est, medicamentum siccans, ut in potu exhibetur, & ut non simul totum bibatur, sed sensim. Quare his uerbis uidetur proponere indicatum, quod pertinet ad modum, ad rectam administrationem, & ad Vbi. Ad modum, quia proponit medicamentum quod cōfestim simul totum debet assumi, ecce proponit modum, proponit ubi agendum, dum proponit medicamentum in ulcere uentriculi.

Nota circa auth. Gal.

per

per os exhibendum, hoc est, uersari circa ubi
agendum, quoad modū indicatur à passione,
ut sequitur essentia indicantis quid agendum,
hoc in loco indicans est passio ulceris, cuius
ulceris ea est passio, loquor de ulcere uentri-
culi, ut patiatur à medicamento non sensim,
sed confestim assumpto, ecce passio est, quæ
indicat modum, quare cum uētriculus habet
formam, & figuram, ut medicamentum non
fluat, sed hereat, huiusmodi figura, huiusmodi
forma nō est indicans, sicuti isti credunt, pas-
sionis, ulceris, ut cedit medicamento cōfestim
assumpto. Quō ad ubi agendum indicatur à
subsistentia ulceris, unde hęc subsistentia illa
est, quæ indicat ubi agendū, quia indicat me-
dicamentum esse per os exhibendum, subsi-
stentiæ autē signum est situs uentriculi, quare
situs non indicat, sed est signum indicantis.
Quo ad ulcus gulę à Galeno propositum, Ga-
lenus duplex Indicatum proponit, in primis
medicamentū, ut nec semel nec totum simul,
sed paulatim est assumendum. Reliquum In-
dicatum est dum proponit medicamentum
crassius, & magis lentum. Dico ego utrumque
peccatum pertinere ad modum agendi, &
profecto non modo difficile est, sed prorsus
impossibile citra hanc Methodum intelligere
Galenum, ut pace sua dixerim, Galenus sit re-
prehendendus, cum ita obscurus esse uoluerit.

Vtrumq;

Vtrumque igitur pertinet ad modum agendi,
quare utrumque indicatur à passione ulceris
gulæ, passio est, ut non cedat medicamentis, si
illico fluant, præterlabantur, ut necessarium
sit ut hæreant, quare oportet, ut paulatim assu-
matur medicamentum, sensim, & sensim, ut
sit lentum, conficiatur, ut sit lentum, licet om-
nia indicentur à passione, cuius passionis si-
gnum est positio, & figura gulæ, quis est ille
tam fatuus, qui dicat à situ gulæ, à figura gulæ
indicari medicamentum lentum, crassum, qua-
re hæc positio hæc figura, sunt signum passio-
nis indicantis, & admoneantur hoc loco iu-
niores, quemadmodum inconuenit, ut unicū
indicans duo indicet, quia unum nō nisi unū
indicat, ita conuenit, nō est absurdum, ut duo
tanquam signa concurrant ad unum indican-
dum, hoc est, & figura, & situs gulæ, ad unicā
indicandam passionem, uideatis Galenum se-
ptimo Meth. vlt.

7. M. vl.

LECTIO XXXII.

Galenus quarto Meth. vlt. dicit internas
partes indicare, ut eligantur similia, 4. M. vl.
secus autem statuendum esse de partibus ex-
ternis, ut uerbi gratia, in ulcere, in quo ege-
mus exsiccantibus, si ulcus fuerit in parte in-
terna, cum Galeno loco citato pars interna
indicat.

indicat, ut utamur balauſtio, hypocyſtide, quę familiaria ſunt, nō autem nihili, non ære uſto, quia hæc non ſunt familiaria, ut his non familiaribus cum Galeno uti licet in ulcere partiū externarum, ecce igitur quemadmodū à parte ſumitur indicatio, ita hoc loco Galenus eſt intelligendus, ut neque proponat quid agendum, neque rectam adminiſtrationem, quare hic ſermo eſt extra Methodum. Proponit autem materias remediorum ſiccantium, ut remedia ſiccantia indicantur ab ulcere, quare cum hic ſermo pertineat ad doctrinā de Medicamentis, non autē ad Methodum medendi, hæc authoritas nos non cogit, ut multiplicemus indicantia, eodem modo intelligendus eſt Gal. 4. M. 6. ubi in ulcere gulę cum medicamentis ulceris, ideſt, ſiccantibus, immiſcet Diagagantum, & Gummi, ſumpta indicatione à ſitu, & forma gulę, hoc in loco reſpicit ad doctrinam medicamentorum, quare extra doctrinam Methodi medendi. Pręterea Gal. 4. Meth. ult. uoluit Gargarismiſis eſſe utendum in malis faucium, quibus uerbis proponit Galenus modum agendi, hoc eſt, medicamentū in forma Gargarismi, qui modus indicatur à paſſione materię Indicantis, cuius paſſionis ſignum eſt gulę ſitus, quare ſitus non indicat modum agendi, ſed eſt ſignum paſſionis. Pręterea eodem 4. M. ult. in ulcere trager iubet,

VL

ut dum exhibetur medicamentum, decubitus sit supinus, nam dicit Galenus, influit paulatim medicamentum, quibus uerbis proponit modum agendi, qui indicatur à passione ulceris, cuius passionis signum est situs, est forma tracheæ. Vnde hoc loco obiter admoneatur iuniores, quia extra methodum est, in destillatione materia à capite ad pulmones decubitum supinum esse improbandum, probatur, ut homo sedeat, uel decumbat capite elevato, nam si supinus iaceat, materia proprius fluit à capite ad pulmones, sed hoc obiter dictum sit. Præterea Gal. 5. M. 5. quæ indicatio communiter iam dicta est, sed propterea indicat ueluti actuarium, ueluti dum uarijs instrumentis utimur, & recte hoc notetis pro partis proprietate, ut uerbi gratia, gratia intestinorum per clysteres infundimus medicamentum ad uesicam per fistulam in directum perforatam, ex quibus quis posset colligere à proprietate partium hæc instrumenta indicari, quomodo intelligendus Galenus, dicerem ego Galenum, ut patet, proponere clysteres, proponere fistulas, quare Galenus non proponit quid agendum, sed nec usum, quia clyster, quia syringa nō possunt pertinere ad rectam administrationem materierum, nisi per additamentum quoddam, & propterea dicit Gal. esse quoddam ueluti additamentum, quiddā actua-

Notapro
destilla-
tione.

actua-

actuarium, ut refertur ad modum agendi, ut sit modi agendi ueluti additamentum, & ex hoc uos cognoscetis in quam medicine parte collocare licet clysteres, syringas, &c. dirigantur ad modum, sunt ueluti additamentum, actuarium, ita loquitur Galenus, quare oportet, ut hoc actuarium, ut refertur ad modum indicetur à passione, indicatis à passione morbi, ut indicans cedit medicamento, si tali instrumēto immitatur, id est, uel clystere, uel syringa, ecce hoc actuarium, hic modus indicatur à passione, cuius passionis signum est proprietas partis à Galeno proposita. Quæ est hæc proprietas? non est proprietas temperamenti partis similis, est proprietas partis instrumētalis, intestinorum, uel sicæ, quæ est proprietas compositionis, quare uelint nolint aliter afferentes, datur etiam proprietas compositionis, quæ prodit ex determinata compositione, hoc est, ex determinata conformatione, situ determinato. Præterea fuit Galeni sentētia 7. M. ult. quod sanè caput intellectu difficillimum est, ut citra methodi intelligentiam non sit possibile intelligere Galenum, dicit Galenus, prima indicatio sumitur à laborantis partis temperie, nam dicit Galenus, mensuram remedij præscribit partis natura, temperatura. Secunda indicatio, ait Galenus, sumitur à parte, ut uel eius actio est communis omnibus corporis

ris

ris partibus, uel communis uirtus subministra-
tur. Tertia indicatio, inquit Galenus, sumitur
à figura partis, quare à positu partis. Sed præ-
ter hæc, inquit Galenus, sentiendi uis in parte
spectanda, quibus uerbis prima facie quis est,
qui non credat indicationem sumi à parte, ut
pars in Methodo medendi videtur esse sum-
mum Indicans, cum tamen nihil prorsus in-
dicet præter morbum, causam, & uirtutem.
Notate hoc loco Galenum uersari circa curam
intemperiei uentriculi cum materia, ut pro-
pterea indicetur duplex remedium, hoc est,
ratione intemperiei alterans, ratione materie
uacuans. His ergo suppositis tanquam uerissi-
mis, quo ad temperiem si pars calida laborat
morbo frigido, cum Galeno loco citato libe-
ralius, & diutius calefieri postulat, sunt uerba
Galenii, cōtra si pars calida calido morbo la-
boret, refrigerantibus eget remissis, & breui
tēpore, quibus uerbis Galenus proponit quid
agendum, & quādo agendum, uolo ut exacte
Galenum intelligatis, quid agendum dū pro-
ponitur à parte calida morbo frigido affecta
indicari magis calidum hoc est quid agendū,
à calida autem affecta morbo calido, indicari
minus calidum. Ratio est, quia in parte cali-
da, ut morbo frigido affecta est maior recess-
sus, & ideo indicatur remedium magis alte-
rans, cuius intensiois, cuius recessus à natu-
rali

rali statui, cuius gradus signum est tempera-
 tura partis, quare id quod indicat est morbus
 partis, temperatura autem est signum gradus
 morbi, proponit quando agendum, dum pro-
 ponit in parte calida, si morbo frigido afficia-
 tur, longiori tempore esse utendum medica-
 mento, longiori tempore igitur proponit quan-
 do agendum, quod sumitur à præsentiā morbi
 frigidi, qui diutius durat, perseverat, dum est
 maior recessus, quam durationem quam per-
 severantiam, nobis significat temperatura, ut
 temperatura non indicet quando agendum;
 sed sit signum præsentiæ Indicantis quando
 agendum, quo uero ad partem, ut est præstās,
 dicit Galenus loco citato si intemperies fue-
 rit sine materia, pars nihil confert nihil indi-
 cat, nam pars dicit Galenus, & præstans, &
 ignobilis alteranda est, ut morbus requirit, in
 intemperie autem cum materia ratione eius
 indicatur uacuans, si pars sit ignobilis dicit
 Galenus uacuare oportet, ut affectus indicat,
 sed tunc etiam sis uirtuti attentus. Si autem
 pars dicit Galenus sit præstans, perpendenda
 uirtus, ne magna uacuatione dissoluatur. Ego
 libentissimè intelligerem, quomodo est intel-
 ligenda hæc autoritas, quomodo possit con-
 ciliari Galenum cum Auicenna.

DISCORDIA INTER

AVICENNAM, ET GALENUM.

Namque Avicenna in quarto primi expressè asserit siue alterare, siue uacuare uolueris, opus esse respicere ad partem, non modo si uacuare uerumetiam si alterare dicit Avicenna. Galenus autem, ut audiuitis ait si alterare uolueris siue pars sit nobilis siue ignobilis non perpendenda est, tantum alteranda quantum indicat morbus. Spero quod facile hanc concordiam intelligetis, & forte in præsentia intelligitis cum expositionem audiueritis, Avicenna in quarto primi, breuiter tamē *Concord.* dico Galenum hoc loco proponere quantum agendum, idest, an licet uti alterante, uel uacuante in magna dosi, non proponit quid agendum, sed quantum agendum, & hoc persuadere licet, nam quo ad medicamentum uacuans dicit Galenus loco citato partem nō semper uacuandam magna semel uacuatione, hoc est medicamento in summa dosi, ut confertim fiat euacuatio totius materiæ. Propterea si uerbi gratia redundat bilis ad librā, libra bilis tota est euacuanda, siue pars sit nobilis siue ignobilis. Differentia est, quia in parte nobili non confertim licet euacuare nō licet medicamentum exhibere in summa dosi.

Q

Idem.

Idem patet esse dicendum de alterante, ut in manifestis non sit tempus conterendum, patet igitur Galenum uersari circa quantum agendum, hoc supposito quo ad alterans, dicit Galenus à parte nullam sumi indicationem merito alterationis, & ratio, si uerbi gratia pars si nobilis, siue ignobilis permittit alterans ualidum, uehemens permittit summam dosin. Quod non est dicendum si uersetur circa quid agendum. & hoc notetis, namque alterans ualidum indicatur à morbo uehementi, at non permittitur à parte præstante, quod præstans non permittit ualidiora alterantia. Et ob id ad hoc respiciens Auicenna, hoc est non ad quantum agendum, ad quod respexit Galenus, sed ad quid agendum, dicit siue uacuare, siue alterare uolueris oportet respicere ad uirtutem. Ideò facile tollitur contradictio, quia Auicenna respicit quid agendum, Galenus ad quantum. Igitur quo ad quantum agendum, si actio indicantis sit ualida permittitur à parte, quæcunque sit pars permittit summam dosin, sermo est de medicamento alterante. Quo ad uacuans, si pars sit ignobilis dicit Galenus audacter uacuans, ut affectus, ut materia indicat, ut indicat actio materiæ, quia partis ignobilitas significat uirtutem permittentem, & addit Galenus ratione partis permittentis, attamen

atramen etiam in parte ignobili uirtuti sis attentus, ita est intelligendus Galenus, ut si uerbi gratia peccat libra puris, tota hæc libra euacuanda, & pars ignobilis permittit, dum *Nota.* uerò addit uirtuti sis attentus, per uirtutem intelligit, quæ quandoque potest prohibere.

Quomodo prohibet uirtus in parte ignobili? prohibet uirtus in parte ignobili, utpotè uirtus partis ignobilis imbecilli ascititiæ reddita, namque uirtus natiua permittit.

Do exemplum propter iuniores, uerbi gratia abscessus sit in brachio, quare est in parte ignobili. Sed oportet respicere ad uirtutem, in primis si brachium sit emaciatum, ecce est imbecillitas ascititia. Propterea oportet dum malum est in parte ignobili, & institutum est euacuare, perpendere cum Galeno uirtutem, hoc est uirtutem totius, quæ uirtus potest prohibere, ut uerbi gratia si pars affecta sit ignobilis uirtus, uel ratione ætatis, uel ratione morbi, uel ratione uigiliarum, & similitum, uirtus inquam potest prohibere, pars autem, ut præstans prohibet summam dosin euacuantis medicamenti, ut pars, ut præstans sit signum uirtutis, & permittentis, & prohibentis, per actionem, & usum, propterea, quod uirtus pars ignobilis est signum uirtutis permittentis, pars præstans est signum uirtutis prohibentis.

Q 2 In

In sequenti explicabimus Galenum, quo ad Indicationes, quas sumit à figura, &c.

LECTIO XXXIII.

Quomodo intelligendus septimo Metho-
di ultimo, quantum ad Indicationem,
quæ sumitur à partis temperatura,
& præstantia diximus, quantum ad indica-
tionem, quæ sumitur à natura partis, inquit
Galenus ab hac indicari modum uacuatio-
nis, ut uentriculus uomitu, & deiectione ina-
niatur, idest intestina deiectione tantum, si-
cut, & iecoris caua. Renes autem subdit, &
uesica, & iecoris gibba, si copiosus succus
uitiosus fuerit, per deiectiones; si non copio-
sus, per urinas. Cerebrum autem, inquit Ga-
lenus, per palatum, aures, & nares. Pectus,
& pulmones per tracheam: pro quorum uer-
borum intelligentia duo sunt explicanda.
Primum quid per hæc uerba intelligat Gale-
nus. Secundum quomodo partis figura con-
currat ad indicandum.

Quantum ad primum proponit quid agen-
dum, idest remedium uacuans, quod Galenus
uocat modum agendi uacuandi, est tamen,
quid agendum, non quomodo agendum, ap-
pellat modum uacuandi, idest uacuans de-
terminatum, idest, uomitorium, deiectorium,
diureticum,

diureticum, quæ sunt remedia uacuantia, sed determinata, quorum remedium plures reperiuntur materiæ.

Quo verò ad secundum, quod erat explicare quomodo figura partis conferat ad inuenienda hæc remedia, uacuantia determinata. Sciatis remedium uacuans determinatum, de quo loquitur Galenus indicari à materia morbifica, ut lædit partem determinatam cum tali figura, ut figura non sit indicans, quia impossibile est, sed signum determinatæ læsionis materiæ.

D V B I T A T I O.

Sed notandum propter iuniores, & præsertim, quia hæc Galeni uerba sunt satis difficilia. Notandum inquam ex Galeno loco citato, renes, uesicam, iecinoris gibbam indicare deiectorium, & diureticum remediū, indicatur autem à Galeno deiectorium si succus uitiosus sit copiosus, si uerò sit mediocris indicatur diureticum. Satis difficile est intelligere quomodo his partibus læsis causa succi copiosi liceat uti deiectorio, causa succi non copiosi diuretico.

S O L V T I O.

Dicerem ego vtrunque, idest, deiectoriū, & diureticum indicari à materia, ut lædit partem determinatam, at diureticum prohiberi à loci angustia, ut locus latior, utpotè intestina permittant, quia sunt ductus ampliores, permittunt deiectorium, transitum succi vitiosi, etiam copiosi, ut materiæ copia non sit indicans, quia copiosa materia indicat minuens, non deiectorium, aut diureticum, quare hoc loco materia copiosa non est indicans, sed signum ductus permittentis, & prohibentis, ut si ductus sit angustus, copia significet hunc ductum prohibere transitum copiosæ materiæ. Si uerò ductus sit amplior est signum materiæ copiosæ ductus permittentis, ex anatomie autem habetis, qui ductus ampli sint, & qui angusti, sed qui prohibeant, qui permittant habetis à copia materiæ.

D V B I T A T I O.

Sed hoc loco propter iuniores dubitare liceat, ut Methodum assequantur. Dubitatio est, si diureticum, & deiectorium indicatur à materia, ut lædit partem determinatam, ergo duo remedia duo indicata ab uno indica-

indicabuntur, quod est contra fundamenta Methodi, fateor hanc dubitationem esse arduam.

S O L V T I O.

E Gotamen dicerem remedium diureticū indicari à materia, ut lædit corpus secundum partes ultra finem iecoris, cum autē prohibetur, prohibetur à viarum angustia, quam angustiam significat copiosa materia.

Deiectorium autem indicatur à materia, ut quiescit, quare indicat commouens, quia peccatum est in quiete, indicat autem commouens non impellens, sed attrahens, cuius materia in succo, uerbi gratia bilioso est Rhabbarum. Rhabbarum est materia auxiliij indicati à materia quiescente, ultra finem iecoris, ut quamuis sit copiosa, non prohibeatur tamen deiectorium, quia ductus sunt lactiores. Galenus præterea septimo Meth. ultimo capiens indicationes à situ partis determinatæ, à situ partis capi indicationem, tum ad solidorum temperamentum, tum ad succorum uitium.

7. M. v.

Declaro, & primo quantum ad solidorum temperamentum, & proinde quantum ad remedium alterans, dicebat Galenus, quæ partes in superficie laborant intemperie egent.

Q 4

medica-

medicamentis, quæ intemperies indicat. Si autem pus fuerit non in superficie propter interuallum, ualentiora quam indicet temperies administranda, ita intelligatis Galenum, ut hoc loco nec usum, nec quid agendum proponat, nam si uerbi gratia in parte profunda fuerit morbus frigidus, ut duo, indicat calidum, ut duo, nam si ultra calefaciamus tolletur morbus frigidus, sed introducet morbus calidus, quare hæc Galeni dicta pertinent ad doctrinam de medicamentis, sunt uerba extra Methodum medendi, pertinent igitur ad doctrinam de medicamentis, ope cuius doctrinæ medicus scit eligere materiam, quæ ultra secundum gradum calefacit, ratione scilicet interualli, quia scilicet cognoscer ratione interualli, materiam medicinalem calidam in secundo non per se morbum superare.

Quo uerò attinet ad uacuans, inquit Galenus in euacuatione situs indicat, dum docet societatem huius partis cum alijs partibus, hac ratione, inquit Galenus situs indicat. Namque ut cauo iecoris subijcitur uentriculus, & ieiunum intestinum, & ieiuno tenue, & huic subijciuntur crassa intestina, ita inquit Gal. oportet iecur per uomitum, & aluum purgare, quamuis inquit Galen. euacuatio sit per aluum commodior, nam intestina melius perferunt excrementa, at quomodo intelligendus

Gal.

Gali. quomodo situs indicat uomitorium, & deiectorium? quomodo unum duo indicat, certè difficillimum hoc est, Galenus his uerbis uersatur in Methodo medendi, proponit quid agendum in uirtute Indicantis, & permittentis, in uirtute Indicantis, dum proponit deiectorium, & uomitorium, quæ indicantur à materia morbifica, ut quæ lædit iecur non simpliciter, sed iecur, ut habet talem positionem, ut iecinoris cauo subijcitur uentriculus, ut lædit partem determinatam per talem situm, ut situs sit signum determinatæ læsionis materiæ, ut uomitorium indicatum à materia, ut lædit iecur non simpliciter, sed iecur, ut habet talem positionem, ut iecoris cauo subijcitur uentriculus.

Deiectorium autem, quod est aliud indicatum à uomitorio, Indicatur à materia morbifica, ut lædit iecur talem habet positionem, ut societatem habet cum intestinis non cum uentriculo, quare sunt duo indicantia, & meritò duo indicata, uomitorium, & deiectorium, quæ duo indicata, tanquam à signo significantur à situ, à proprietate iecoris.

Quo verò ad permittentia, hæc proponit Galenus, dum inquit commodius fieri euacuationem per alium, quia uirtus intestinorum facilius permittit uitiosorum excrementorum transitum, quàm uirtus uentriculi.

Tandem.

9. M. vl. Tandem Gal. 9. M. vlt. loquens de sensu, di-
De sensu cit non esse perpendendam indicationem,
pmittēte quæ capitur à sensu, ut pars obtusa sensus
vel prohi medicamentum etiam mordens admittat.
bente.

Si autem fuerit acuti sensus vires præ nimio
 dolore dissipantur. Facile est intelligere Ga-
 len. uoluisse significare sensum hebetem es-
 se signum uirtutis permittentis etiam uehe-
 mens remedium, summam etiam dosin, cō-
 tra insinuauit, sensum acutum esse signum
 uirtutis prohibentis, & ualidius medicamen-
 tum, & summam dosin.

Præterea addebat Gal. 13. M. 7. (quia Ga-
 leni dicta facilia ego nolo proponere) in-
 quit igitur ibi Gal. Indicationes sumi à par-
 te, & similiari, & dissimilari, quæ indicatio
 capitur à similaribus, ut Gal. ait, modum al-
 terandi, determinat, quæ autem capitur à
 dissimilari determinat locum per quem eua-
 cuare oportet, determinat uacuationem, ra-
 tionem, & inquit Gal. in usu medicamento-
 rum similis specie, pluris minorisque mó-
 dum, sunt hæc difficillima. Quantum atti-
 net ad partem, ut est similis facile est Ga-
 lenum intelligere, siquidem proponit quid
 agendum specificum, alterum in tali gradu,
 quod indicans potest esse curatorium, potest
 esse uitale. Si curatorium indicatur à mor-
 bi gradu, cuius signum est temperatura.

Si

Si uerò capiatur remedium alterans, ut uitale indicatur à uirtute, cuius essentia est partis temperatura, ut indicatio uitalis desumpta à parte similari, sit desumpta à uirtute, cuius essentia est temperatura, ut nunquam cogamur indicantia multiplicare ultra tria.

Quo uerò ad partem dissimilarem Gal. proponit tria: in primis locum per quem euacuare oportet. Secundò euacuationis rationem. Tertium proponit in usu medicamentorum similis specie plurius minorisque modum. Hæc tria declaro. Quantum ad primum proponit quid agendum determinatum, ut uomitorium, quod indicatur à materia, ut lædit partem ita compositam, conformatam, ut compositio non sit indicans, sed sit signum materiæ indicantis. Et si quis per hæc uerba à Galeno proposita intelligere uelit non quid agendum, sed ubi agendū, hoc etiam condonemus, & dicamus hoc ubi agendum indicari à materiæ subsistentia, cuius signum est situs compositus partis, ut uerbi gratia, si pus est in inguine, inguini materia remedij est applicanda: quantum pertinet ad secundum Galenus, inquit partem instrumentalem determinare uacuandi rationem. Ut hæc uerba intelligatis, oportet duo sciatis. Primum quid uoluerit per uacuationis rationem. II. quomodo pars instrumen-

Instrumentalis indicet uacuationis rationem. Quantum attinet ad primum proponit Gal. quid agendum, id est, uacuans specificum, ut respicit sanguinem in parte inflammata retentum; ut ego ignorem, quomodo possibile sit uerba facere de inflammationibus citra hanc Methodum. Quare per uacuationis rationem intelligit remedium uacuans, deriuans, reprimens. Vacuans per partem inflammatam, per meatus siue sensibiles, siue insensibiles, & ob id uos cognoscitis quid intelligat per uacuationis rationem.

Quo ad secundum Galenus seipsum explicat, in capite nono eiusdem libri ait Indicationes inflammationum immutare curationem, proponit Indicationes, quæ sumuntur à partis natura, à partis situ, à partis figura. Vnde iuniores recte intelligant, quid uoluerit Gal. per indicationem mutantem curationem, proponit hanc Indicationem capi à parte. Dicerem ego Galenum per mutationem curationis, non intelligere contraria indicantia, hoc est calida frigida. Nam hoc loco proponit indicata, quæ omnia in unica inflammatione absoluuntur. Quare per mutationem curationis intelligit, opus esse uti pluribus, sed diuersis temporibus, uerbi gratia, in inflammatione utemur modò reprimente modò deriuante materia,

teriam, modò uacuante, modò per sensibiles, modo per insensibiles meatus, ecce est mutatio in curatione, non indicantia sint còtraria, sed quia nunc uno modo nunc alio utimur, hanc autem curationis mutationem significat pars affecta, ut est signum materiæ Indicantis, Verbi gratia, temperatura calida significat materiam attractam, temperatura frigida significat materiam transmissam, & si pars sit instrumentalis, instrumentalis, ut uerbi gratia, iecur secundum finem significat uirtutem non perferentem sectionem profundam, ut per intestina facienda sit euacuatio. In alia Lectione, quomodo pars concurrat in usu medicamentorum similis specie secundum pluri, uel minoris modum agamus.

LECTIO XXXIIII.

Tertium exponendum erat, quid uoluerit Galenus quando dicit partem instrumentalem in usu medicamenti similis speciei indicare pluri minorisque modum. Sciendū igitur, Gal. proponere quid agendū idest, cum indicetur remediū, uel calidū, uel tenue, opus esse scire an indicetur, uel magis uel minus calidū magis, uel minus tenue. Indicatur autē hoc à parte instrumentali, quēadmodum.

- admodum seipsum explicare uidetur Galenus 13. M. 17. ubi habet iecur, & lienem similia medicamenta postulare siue genere, siue specie, inquit Galenus similia dicas. Est autem differentia, inquit Galenus ex maiori, & minori ratione accepta, hoc est, ut differentia est secundum magis, & minus, exempli gratia cum Galeno Scyrroia materia, ut crassa indicat attenuans, at lien scyrro affectus indicat magis tenue, iecur minus tenue, nam ut dicit Galenus, quale est iecinoris absynthium, tale est lieni capparis cortex, rursus quale iecinori eupatorium, tale lieni scolopendrien, unde hoc loco id quod indicat est materia crassa, at lienis materia scyrrofa est crassior, quare indicat magis tenue, unde subdit Galenus lienem tanto ualentiora indicare quam iecur, quanto lien crassiori utitur alimento, quare lienis actio, lienis conformatio, est signum materiei crassioris, à qua materia crassiore indicatur magis tenue, quam indicetur à materia scyrrofa in iecore, quare semper actio, conformatio, &c. sunt signa, non indicantia: ut non sit necessarium Indicantia multiplicare.
14. M. 5 Quare Galenus lib. decimoquarto Method. cap. quinto, ait quoniam membrorum scyrro affectorum alia sunt rara alia densa, etià uacuatio eorum diuersa specie remedia postulat,

stulat, unde ait Galenus, tum in tendinibus, tum in ligamentis, cum scyrrosa fuerit cum emollientibus indicantia sunt permiscenda. Difficile est intelligere quid velit Galenus per remedia specie diuersa. Sciatis Galenum non intelligere quid agendum, ut materia scyrri indicet emolliens, & incidens, quæ specie differunt, namque conueniunt, & mollientia, & incidentia, siue pars sit rara siue densa, unde loco citato Galenus probat acetum, probat incidens in densa, & rara parte, ut idem Galenus repetit in fine capitis, quare dicendum Galenum per remedia specie diuersa intelligere non remedia, sed materias remediorum, unde ait Galenus, uacuationem postulare diuersa specie remedia, hoc est uacuationem, hanc indicationem perfici diuersis specie materiebus, unde etiam uritur aceto, proponit autem acetum in membro denso, & raro, at ut dicit Galenus non æque tuto, unde subdit in neruis si quis diutius aceto utatur, substantiam neruorum dissipabit, at inquit Galenus in liene, & musculis scyrro affectis tutus est aceti usus, nam raræ hæ sunt partes; ecce proponit materiam remedij, id est, acetum, & respicit ad noxam, quam aliquando potest inferre, ut secundum hanc rationem pertineat ad doctrinam de medicamentis

mentis non ad Methodum medendi, nisi ea ratione, qua causa acetii proponit quando agendum, quod in scyrro indicatur à præsentia crassæ materiæ, & prohibetur à duræ præsentia, quia oportet prius emollire, & si dura non prohibeat, ut facta sit emollitio, longum tempus acetur, prohibet uirtus nervi, permittit uirtus musculi, uirtutis signum est raritas, est densitas partium, propter iuniores libet etiam extra librum de Methodo medendi aliquas proponere auctoritates. Videatis Galenum secundo ad Glaucum secundo ait à parte quatuor sumi indicationes hoc est à temperatura, formatione, situ, & uirtute, ita eum locum intelligatis, loquitur Galenus de cura inflammationis, unde quo ad temperaturam docet quousq; est alteranda, ut temperatura sit lignum gradus inflammationis, qui gradus est indicans. Quo ad formam respicit Galenus ad meatus, & cavitates, unde dicit Galenus quædam sunt partes, quæ habent spaciositates intus tantum, ut uenæ, & arteriæ in artubus, quædam extrinsecus tantum, ut nervi intra peritonæum, quædam utrinque, ut uenæ, & arteriæ intra peritonæum, quædam neutro modo, ut nervi in extremis partibus, tandem addit Galenus, uiscera ferme omnia intus, & extra magnas habere spaciositates,

spaciositates, & omni vtens diligentia Galenus, qua neglecta instar barbitonforis curabitis patientes, subdit Galenus, quæ partes cavitates non habent aliquo modo sunt, quæ superfluum fluxum recipiunt, & istæ partes sunt fortiter siccandæ, licet non fuerint natura sicciores, ut nerui in artubus, sunt verba Galeni, & ratio est, nam ex Galeno nerui propositi neutra ex parte habent spaciositates, quo loco notetur neruos, & præcipuè motorios inter siccas partes recenseri. quare Galenus ita intelligendus, ut cum dixerit, licet nerui non sint natura sicciores, intelligit quandoque fieri posse, ut nerui à principio generationis in aliquo indiuiduo producantur molles, oportet autem etiam in istis fortiter siccare, propter conformationem, quia neutra ex parte habent cavitates, quæ conformatio non est indicans, sed est signum materiæ pertinacis, materiæ quæ magis resistit euacuationi, quoniam pars est destituta cavitare, ita igitur Galenum intelligatis, non secus.

Quo ad positum, positionem ait Galenus ex positu indicationem hauriri, quæ docet, per quæ euacuare oportet, & quomodo proponit Galenus quid agendum specificum, & ubi, quid agendum specificum

R dum

dum proponit commodum, qui modus, quod remedium specificum, indicatur à materia, ut lædit partem talem situm obtinentem, ut uerbi gratia, materia, ut lædit renes indicat diureticum, quare læsionis signum est situs, qui tamen non indicat.

Quo ad ubi indicatur à subsistentia cuius signum est situs, ut alibi dictum est.

Quantum ad uirtutem ex Galeno loco citato facile est colligere uirtutem præstantem prohibere, ignobilem permittere.

*Arte
Med.
c. 89.*

Præterea Galenus in arte Medicinali cap. 89. inquit in intemperie cum materia in parte capi indicationem à partis temperamento & situ, gratia, scilicet intemperiei, causa autem materiæ uacuandæ ait Galenus indicationem capi à forma, & situ simul, ita est intelligendus Galenus, quo ad intemperiem, prout uehementior fuerit indicat remedium uehementius, hanc magnitudinem indicat, ut signum complexio naturalis partis, quo ad situm, si pars fuerit profunda, inuenire oportet remediū, idest, medicamentum cuius uis in itinere non resoluitur, sed hoc pertinet ad doctrinam de Medicamento. Quo ad uacuationem ait Galenus à forma, & situ simul indicationem sumi. Notetur autem, dicit Galenus loco citato, an pars habet effluxus meatus sensiles,

fenfiles, ut ad alium locum ad aliam partem foramina ponat, an potius careat, non habeat. Si pars habet hos meatus, meatus deferuntur ad partem uel nobilem, uel ignobilem, unde expedit, ut semper materia auertatur à parte nobili, & impellatur ad ignobilem, unde hoc loco curationem proponit Galenus, conformationem insimul cum situ, ut signa uirtutis, uel permittentis, uel prohibentis, ut facile ex alibi expositis sit Galenum hoc in loco intelligere.

Vltima autoritas fuit Hippocratis, & Galeni 6. Epid. 2 3 7. habet Hippocrates transitus aperire, ut nares, & alia quibus opus est, & ut conuenit, & qualia, ubi, quando, quantum, ut sudores, & alia planè omnia. Si diligenter legetis Galenum in Commentarijs, & ponderabitis doctrinam hactenus à nobis propositam, facile cognoscetis quemadmodum Hippocrates proponit in uacuatione quid agendum, quantum, quomodo, quando, & ubi, quid agendum quidem proponit per illa verba (quibus opus est) qualia, & quantum. Declaro quibus insinuat materiæ peccatum à qua sumitur quid agendum, per qualia significat peccatum materiæ determinatæ, ut uerbi gratia, materiæ biliosæ, aquosæ,

R 2 per

per quantum potest intelligere quid agendum specificum, ut libra bilis, præterea per quantum potest etiam intelligere quantum agendum. Hic enim fuit Hippocratis mos breuitate uti, ut quando dicit (ut conuenit) insinuat modum agendi, quando, quomodo, ubi etiam notum est, ut ex his facile colligere licet, Hippocratem nihil aliud proponere quam quid agendum, & usum, hoc est rectam administrationem, hoc est, quantum, quomodo, quando, & ubi, nec præter rationem, siquidem Methodus medendi nihil aliud nobis potest præstare, quam hæc duo, hoc est, quid agendum est usum, & hæc omnia in uirtute tantum trium Indicantium, quæ sunt: Curatoria, præseruatoria, & uitalia, ut siue sermo fiat de indicantibus, siue de permittentibus, siue de prohibentibus, usque adeo breuis concisa est hæc Methodus, ut nihil aliud imaginari licet præter morbum, morbi causam, & materiam, in quibus nihil aliud debetis perpendere quam, uel essentiam, uel id quod consequitur essentiam, & ob id ad laudem Dei Optimi Maximi hæc dicta sint de Methodo Medendi.

Cæterum, ut hanc Methodum magis, ac magis assequi ualeatis, anno sequenti hanc doctrinam applicabimus doctrinæ de febribus,

bribus, & doctrinæ similarium partium,
quæ sunt subiectum febrium. At cum om-
ne bonum à Deo pendeat, ille sit qui uos
benignissimos auditores, & me erga uos
regere secundum corpus, & animum non
dedignetur.

F I N I S.

Bononiæ,

Apud Io. Bapt. Bellagambam.

M D. X C V I.

Impensis Simeonis Parlaschæ.

[Faint, illegible text in a Gothic script, likely a preface or introductory section.]

[Faint, illegible text, possibly a chapter heading or section marker.]

Bononia

[Faint, illegible text, possibly a subtitle or a line of a poem.]

M. D. C. V.

[Faint, illegible text, possibly a line of a poem or a dedication.]

